



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY

Školení energetických poradců a manažerů

Tento projekt je financován Evropskou unií v rámci Národního plánu obnovy.

Podpora vzdělávání a zvyšování odborných kompetencí energetických poradců a manažerů poskytujících poradenské služby v oblasti energetiky, klimatu a renovací budov.



Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



ŠKOLENÍ ENERGETICKÝCH PORADCŮ A MANAŽERŮ



Podpora vzdělávání a zvyšování odborných kompetencí energetických poradců a manažerů poskytujících poradenské služby v oblasti energetiky, klimatu a renovací budov.

Tento projekt je financován Evropskou unií v rámci Národního plánu obnovy.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



Lektor: Ing. Milan Hošek
Školitel: Česká fotovoltaická asociace, Ústav Fotovoltaiky a Elektromobility, z.ú.

Ing. Petr Maule, LL.M., MBA
Ing. Milan Hošek

Využití různých typů energie, možnosti využití OZE, přednosti a výhody jednotlivých druhů energie vzhledem k potřebám



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Tento projekt je financován Evropskou unií v rámci Národního plánu obnovy.



4. VYUŽITÍ RŮZNÝCH FOREM ENERGIE, MOŽNOSTI VYUŽITÍ OZE, PŘEDNOSTI A VÝHODY JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM

Obsah přednášky:

1. Jednotlivé formy energie vzhledem k potřebám domácností a jejich výhody/nevýhody
2. Možnosti dodávek jednotlivých druhů a zdrojů energií a základní souvislosti
3. Zásady kombinací OZE s potřebami domácnosti, základní souvislosti, vhodnost a využitelnost FVE pro chod domácnosti, řízení spotřeby energetickým managementem.
4. Základní parametry pro návrh FVE a souvislosti s ostatními opatřeními
Vyhodnocení návratnosti vložené investice do FV systému domu SW EFEKT v. 3
5. Využitelnost různých druhů tepelných čerpadel a FVE pro vytápění/chlazení Vyhodnocení návratnosti vložené investice do TČ systému domu SW EFEKT v. 3
6. Ekonomika provozu různých zdrojů energie, jejich životnost a návratnost při změně zdroje – porovnání investičních a provozních nákladů jednotlivých technologií, schopnost vysvětlit výhody v dlouhodobém horizontu, jejich životnost a návratnost.
7. Uplatnění elektromobility v souvislosti s kombinací FVS a jeho akumulace, řízení elektromanagmentu provozu obnovitelného zdroje, jeho akumulace a domácnosti.

Vyhodnocení návratnosti vložené investice do BEV o kapacitě 75 kWh SW EFEKT v. 3

1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Jaké jsou druhy – formy energie?

Energie existuje pouze jedna, ale projevuje se v různých formách.

Z fyzikálního hlediska ji chápeme jako **schopnost konat práci.**

Podle druhu působící síly rozlišujeme následující formy energie:

- mechanická energie (pohybová - vítr, polohová – např. mořských vln, čerpání vody)
- elektrická energie – tj. přemístění el. náboje - elektronu, schopnost elektr. proudu
- magnetická energie – permanentního magnetu (neodym),
- elektromagnetická - dle délky vlny radiová (DV, SV, VKV, UKV), mikrovlny , světlo-infračervená viditelné záření, ultrafialové světlo, rentgenové záření a gama záření
- energie záření – sluneční záření, tepelné záření, světelná energie,
- částicové záření – alfa-jádro helia, beta-elektrony, neutronové, protonové, kosmické
- energie vln – mechanická, el. magnetická, dělení podle amplitudy – podle frekvence
- energie pole – gravitační, elektrické, magnetické, elektromagnetické pole
- vnitřní energie - tepelná, jaderná, chemická



1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Každý druh energie nám umožňuje provádět jiné úkony, například elektrické energie složí pro svícení a pro napájení motorů s pohybovou energií.

S magnetickou energií se setkáme u magnetů, které se v posledních letech využívají v oblasti elektromobility – jsou základní součástí rotorů všech BLDC elektropohonů BEV.

Energii záření vnímáme ve formě světla a podobně.

Druhy energie můžeme rozlišovat rovněž podle zdroje, ze kterého pocházejí.

Z pohledu energetiky je rozlišujeme na obnovitelné a neobnovitelné zdroje energie.

Obnovitelné druhy energie, které využíváme pro výrobu elektřiny a tepla v domácnosti :

- sluneční energie,
- větrná energie,
- vodní energie,
- geotermální energie



sluneční energie



větrná energie



vodní energie



geotermální energie

1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Vzhledem k potřebám domácností nás zajímá zejména energie elektrická a tepelná.

Větší množství elektřiny a tepla pochází z **neobnovitelných zdrojů** – nejčastěji z fosilních paliv, jako je uhlí, ropa a zemní plyn = neobnovitelné zdroje energie.

Jak funguje přeměna energie?

Základní fyzikální zákon – zákon o zachování energie – říká, že energii nelze vyrobit ani zničit, ale pouze přeměnit na jiný druh energie. Z toho důvodu je výroba elektřiny přeměnou na elektrickou energii například z mechanické energie.

Například v jaderné elektrárně se nejdříve mění energie ze štěpení jader uranu na energii tepelnou – resp. energii páry. Pára pohání turbínu, tím se přeměňuje tepelná energie na mechanickou energii. Přímo na turbínu je připojen generátor, který mění mechanickou energii na elektrickou energii, která putuje až do našich domácností.

Jako symbol energie se používá písmeno *E*, v tepelné oblasti – vytápění *Q* (teplo).

Hlavní jednotka energie, práce i tepla v soustavě SI je joule, značka jednotky: J.

Ekvivalentem jednotky joule je wattsekunda (značka Ws), dále **Wh, kWh** - používaná v energetice a silové elektrotechnice pro elektrickou práci či elektrickou energii.

Mimo soustavu je jednotka, kterou je v rámci SI přípustné používat společně s jednotkami SI (dříve zvaná „vedlejší“):

elektronvolt (eV, je to přibližně $1,602 \times 10^{-19}$ J, tedy energie, již elektron získá urychlením elektrickým polem s potenciálem jednoho voltu); používá se především v částicové fyzice.

1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Další používané mimosoustavové jednotky jsou:

kalorie (1 cal = 4,185 J), používala se ve fyzice pro teplo před zavedením metrické jednotky; zejména její násobek

1 kilokalorie (kcal, rovná se 4185 J, tedy zhruba množství energii potřebné pro ohřátí 1 litru vody o jeden stupeň Celsia), dodnes se občas používá při výpočtu energetické hodnoty potravin

Ekvivalence s hmotností - jak ze speciální teorie relativity plyne, že hmotnost (nikoliv hmota) a energie jsou ekvivalentní podle Einsteinova vztahu:

$$\underline{E = m \cdot c^2}$$



Energie jednoho druhu se obecně přeměňuje v jiný druh konáním práce.

Z pohledu použití v domácnosti zvažuje vždy míru výhody a rizika nevýhody. Mezi kritéria, která jsou posuzující pro volbu druhu zařízení na přeměnu energie v domácnosti patří :

cena, dostupnost dodávek, náročnost, životnost, dostupnost servisu a doba návratnosti do dané technologie, např. tepelného čerpadla pro vytápění.

1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Obecně platná kritéria:

Dostupnost lokální sítě - možnost připojení, rezervovaný příkon a sdílení

Existence tepelní sítě a CZT – v případě zajištění tepla reálnost připojení

Investiční náročnost – patří k zásadním otázkám dle možností domácnosti

Ekonomická návratnost – navazuje ve vazbě na výše uvedené kritérium

Doba životnosti – určuje dobu obnovy a je důležitým kritériem rozhodování

Provozní náklady – zásadní kritérium rozhodování, je obtížně předvídatelné

Servisní náklady - nákladů na údržbu, provoz a revize

Stavební náročnost – možnosti umístění zvoleného zdroje energie, např. pro FVE reálnost umístění na střechu, u akumulace vhodná venkovní umístění či dostatečná technická místnost, u větrné elektrárny otázky stavebního povolení, u tepelného čerpadla studie hlučnosti a vlivu na okolí, např. nemocnice, bytové jednotky nebo sousedi v rodinném domě



1. JEDNOTLIVÉ FORMY ENERGIE VZHLEDEM K POTŘEBÁM DOMÁCNOSTÍ A JEJICH VÝHODY/NEVÝHODY

Individuální kritéria:

Patří otázky zajištění vlastní energetické samostatnosti a zabezpečení v době mimořádných světových událostí, nebo ryze ekonomický pohled na uložení kapitálu, zhodnocení nemovitosti, odkaz další generaci a podobně.

Energetický poradce musí při jednání se zákazníkem tyto názory vyslechnout, respektovat je, individuálně posoudit a doporučit uživatelsky optimální řešení, které možná nebude respektovat výše uvedená obecná kritéria, ale bude výslovným přáním investora.



Obecné nevýhody realizace obnovitelných zdrojů:

- Nemožnost připojení do požadované sítě – distribuční elektrické nebo tepelné CZT
- Problematicky řešitelné stavební povolení - tepelné čerpadlo nebo větrná elektrárna
- Nevhodná konstrukce či dispozice střechy – z hlediska realizace FV systému
- Nedostatečné a neřešitelné prostory pro umístění technologie – FVE, AKU, TČ ...
- Vysoké a nenávratné investiční náklady, problematický a náročný servis a údržba.

2. MOŽNOSTI DODÁVEK JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ A ZDROJŮ ENERGIÍ A ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI

Zdroje energie pro domácnost :

- ☐ Elektrická
- ☐ Tepelná (kombinace jejich přeměny pro potřeby v daném ročním období - např. el. energie na ohřev vody - celoročně, vytápění - v zimním období, chlazení - v letním období).
- ☐ Zemní plyn a rovněž voda

Dodávka energie a její přeměna z hlediska potřeb domácnosti podle těchto základních souvislostí:

- ☐ Otázka možnosti a dostupnost zdroje energie – přípojka elektro, plynu, dálkového tepla, možnost OZE + akumulace energie
- ☐ Kontinuita a spolehlivost dodávek
- ☐ Minimalizace /optimalizace počtu zdrojů energie (např. pouze el. přípojka bez plynu)
- ☐ V neposlední řadě výše investice a její návratnosti a životnosti



2. MOŽNOSTI DODÁVEK JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ A ZDROJŮ ENERGIÍ A ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI

Druhy energie a možnosti dodávek:

- **Základní energie domácnosti** – elektrická - přípojka z distribuční sítě / od 10/2025 sdílená el. energie
- **Možnost dodávky tepelné energie z CZT** – podmiňuje existence zdroje a sítě dálkového CZT a stanice
- **Možnost získání obnovitelné energie pro domácnost** – solární a větrné systémy, výjimečně vodní

Pro určitou volbu možného zdroje dodávek energie bude vždy zásadní úvaha v souvislosti možné dostupnosti zvoleného druhu energie a způsobu její dodávky.

- Pro elektrickou energii z distr. sítě její existence s požadovanými parametry
- Pro dálkové teplo existence CZT a jeho rozvodného potrubního systému
- Pro energii z vodního zdroje jeho vlastní existence v dostupné vzdálenosti
- pro obnovitelné zdroje pak vhodnost a reálnost instalace, např. fotovoltaiky na střechu nebo větrné elektrárny dle místních povětrných podmínek a vlivu na životní prostředí – hlučnost, stavební řízení.



3. ZÁSADY KOMBINACÍ OZE S POTŘEBAMI DOMÁCNOSTI, ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI, VHODNOST A VYUŽITELNOST FV PRO CHOD DOMÁCNOSTI, ŘÍZENÍ SPOTŘEBY ENERGETICKÝM MANAGMENTEM.

Obnovitelná energie je energie z obnovitelných zdrojů energie (OZE).

Mezi druhy obnovitelné energie patří:

1. **Energie potenciální:** tj. potenciální energie vody v přehradách
2. **Energie kinetická:** tj. energie vody, energie přílivu vln moře
3. **Energie větrná :** tj. větrné elektrárny - listové a vertikální
4. **Energie solární – fotovoltaická:** fotovoltaické moduly
5. **Energie solární – termická:** termické panely, např. trubicové
6. **Energie biomasy:** zejména dřevo – rychlost čerpání /obnovy
7. **Geotermální :** **hloubkové vrty – 2000 m = 75 – 95° C**



vodní energie



větrná energie



sluneční energie



geotermální energie

Z hlediska potřeb v domácnosti je potřeba je nutné vždy posoudit vhodnost, nutnost a ekonomiku při dodržení zásad kombinací OZE jak pro výrobu elektrické energie, tak pro vytápění a ohřev vody.

1. Systém vytápění – podlahové, nízkoteplotní radiátory = max. COP
2. Zdroj tepla – tepelné čerpadlo vzduch/voda, bivalentní elektro/plyn
3. Instalaci FV systému – min. 10kWp + elektro akumulace - 15 kWh
4. Akumulace do vody – nádrž min. 500L vody s ohřevem teplé vody
5. Tepelné čerpadlo – vzduch / voda – COP=4, země/voda - COP 5
6. Užívání elektromobilu BEV – kapacita 75kWh, roční nájezd 30000
7. Nabíjecí Wall Box - 22 kW AC/NN s výkonovým řízením dle FVE
8. Inteligentní elektroinstalace - řízení spotřeby ener. managementem

SCHEMA TECHNOLOGIE TEPELNÉHO ČERPADLA PRO VYTÁPĚNÍ DOMU NAPÁJENO Z PVS

SCHEMA TECHNOLOGIE TEPELNÉHO ČERPADLA PRO VYTÁPĚNÍ DOMU NAPÁJENO Z PVS

The diagram illustrates a solar-powered heat pump system for home heating. The system components and their connections are as follows:

- Fotovoltaické Panely** (Solar Panels) on the roof generate electricity.
- Střídač** (Inverter) converts the generated electricity.
- Elektorozvaděč** (Solar Controller) manages the solar input.
- Elektroměr** (Solar Meter) measures the electricity flow.
- Bateriové Úložiště (Volitelné)** (Optional Battery Storage) stores excess electricity.
- Teplné Čerpadlo** (Heat Pump) uses electricity to pump heat from the air (Teplý Vzduch) into the water tank.
- Nádrž na Horkou Vodu** (Hot Water Tank) stores heated water.
- Topné Rozvody** (Heating Pipes) distribute the heat throughout the house.
- Návrat Do Teplného Čerpadla** (Return to Heat Pump) completes the heating loop.

Legend:

- Fotovoltaické Panely
- Střídač
- Elektorozvaděč
- Teplné Čerpadlo
- Topné Rozvody
- Elektroměr
- Bateriové Úložiště (Volitelné)
- Bateriové Úložiště
- Návrat Do Teplného Čerpadla

3. ZÁSADY KOMBINACÍ OZE S POTŘEBAMI DOMÁCNOSTI, ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI, VHODNOST A VYUŽITELNOST FV PRO CHOD DOMÁCNOSTI, ŘÍZENÍ SPOTŘEBY ENERGETICKÝM MANAGMENTEM.

Modelový příklad kombinace OZE pro potřeby domácnosti v rodinném domě:

Vstupní údaje :

- roční potřeba elektrické energie5 MWh
- tepelná ztráta domu 10 kW
- roční potřeba tepla 20 MWh

Řešení kombinace OZE:

- Instalaci FV systému min. 10 kWp, připojení do sítě
- Kombinaci s akumulací - 15 kWh - elektro baterie

Řešení technologie:

- Tepelné čerpadlo – systém vzduch / voda
- Systém vytápění – podlahové
- systém chlazení – Multisplit s fancoily
- Akumulace do vody – nádrž 500 l vody s TUV
- Užívání elektromobilu BEV – kapacita 75 kWh
- Nabíjecí Wall Box - 22 kW AC/NN
- Řízení spotřeby energetickým managmentem



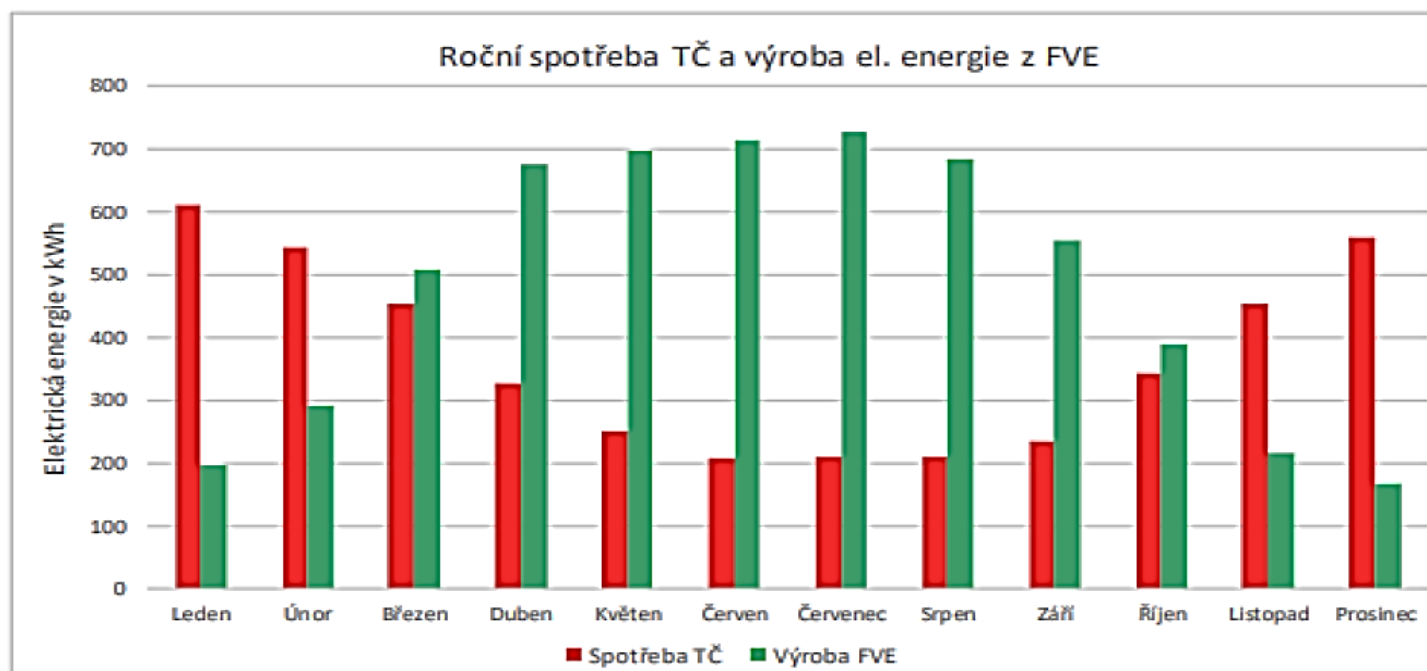
3. ZÁSADY KOMBINACÍ OZE S POTŘEBAMI DOMÁCNOSTI, ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI, VHODNOST A VYUŽITELNOST FV PRO CHOD DOMÁCNOSTI, ŘÍZENÍ SPOTŘEBY ENERGETICKÝM MANAGMENTEM.

I když roční spotřeba domácnosti je časově opačná, jak měsíční průběh výroby energie z OZE/FVE, je instalace a kombinace OZE /FV elektrárny + tepelného čerpadla výrazně energeticky pozitivní.

Z grafu níže vyplývá, že provoz čerpadla se dá pokrýt vyrobenou energií z FVE cca od března do října.

Ve zbývajících měsících bude tepelné čerpadlo napájeno elektrickou energií z elektrorozvodné sítě.

V extrémně nízkých teplotách v zimě pak bude potřeba tepelné energie řešena bivalentním zdrojem.



3. ZÁSADY KOMBINACÍ OZE S POTŘEBAMI DOMÁCNOSTI, ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI, VHODNOST A VYUŽITELNOST FV PRO CHOD DOMÁCNOSTI, ŘÍZENÍ SPOTŘEBY ENERGETICKÝM MANAGMENTEM.

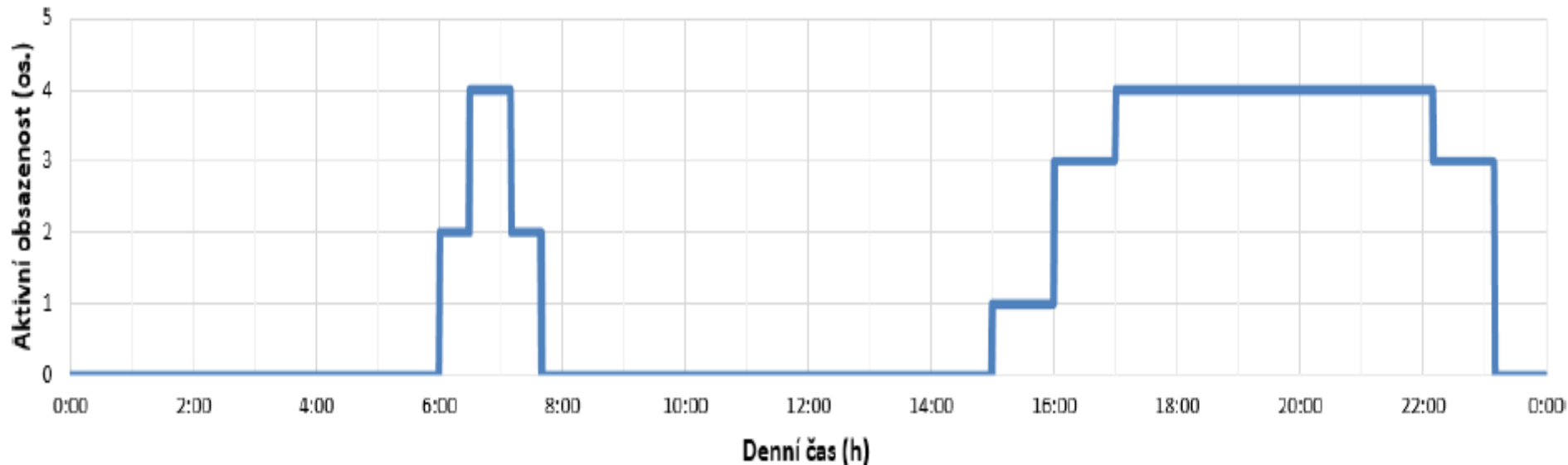
Z grafu rovněž vyplývá nutnost přesunu spotřeby do denní doby, kdy je přímé sluneční záření a výroba energie, a naopak přesun spotřeby pomocí akumulace do nočních hodin. Týká se to provozu domácnosti a přípravy teplé vody, kde je význam velké akumulace a nabíjení elektromobilu – logicky opět v průběhu dne.

- Vhodné uplatnění řízení spotřeby energetickým managmentem pomocí nadřazeného řídícího HW a SW
- Základním nedostatkem koncepce využitelnosti OZE je řešení získání energie pouze jedním zdrojem.
- Celkový návrh je také nutné řešit dle požadavku uživatele a provozu, nikoliv pouze dle výroby a výkonu.
- Akumulace nemusí být nejvýhodnější pouze elektrická, velká vodní akumulace je rovněž velice výhodná.
- Kombinace zdrojů OZE je smysluplná přizpůsobením provozu chodu domácnosti v průběhu dne výrobě.
- Energetický poradce se musí ve svém technickém návrhu přizpůsobit požadavkům a chování uživatele.
- V návrhu koncepce má poradce zohlednit budoucí vývoj spotřeby energie a počet členů v domácnosti.
- Cílem návrhu by neměla být nerealistická očekávání, ale reálné hodnocení výsledných energet. bilancí.
- Základem úspěchu navrženého energetického řešení je znalost odběrového profilu uživatele, viz dále.

3. ZÁSADY KOMBINACÍ OZE S POTŘEBAMI DOMÁCNOSTI, ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI, VHODNOST A VYUŽITELNOST FV PRO CHOD DOMÁCNOSTI, ŘÍZENÍ SPOTŘEBY ENERGETICKÝM MANAGMENTEM.

MOŽNOSTI ZÍSKÁNÍ ODBĚROVÉHO PROFILU UŽIVATELE :

1. Historickým odečtem dat z elektroměru – soubor *xls poskytne distributor
2. Vytvořením profilového odběru – diagramu uživatele pomocí např. SW PV SOL Premium



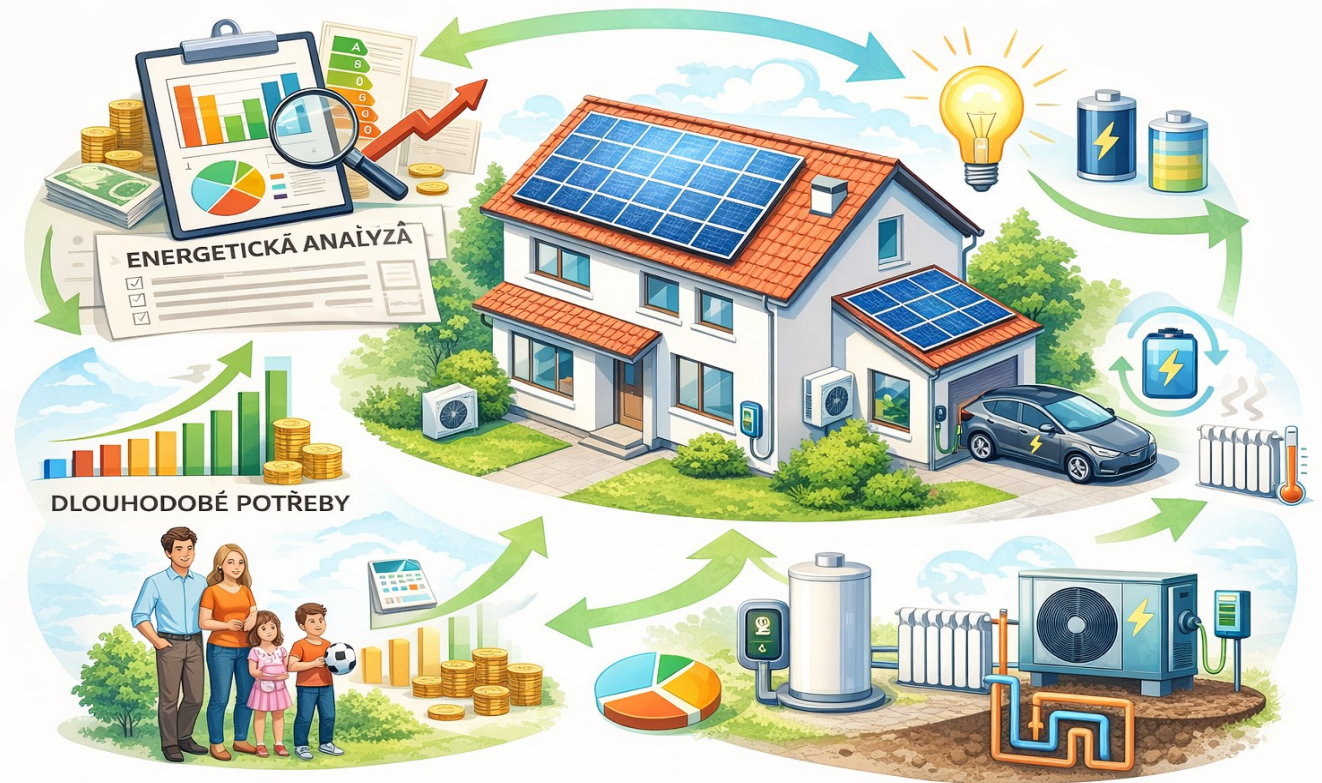
Ekonomika jednotlivých typů kombinací OZE je řešen v bodě č. 6 a 7 této přednášky

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Základním parametrem pro návrh FVE by měla být energetická analýza požadavků rodinného domu a potřeb jeho uživatelů v současné době a v dlouhodobějším horizontu jeho užívání, a to jak z pohledu počtu členů rodiny, tak z výhledu na další rozvoj v oblasti dalšího využití vyrobené elektrické energie jak pro ohřev vody, tak pro vytápění ať už přímé, či pomocí libovolného typu tepelného čerpadla nebo využití energie pro elektromobilitu.

Dalším parametrem je zvážení instalace a kapacity akumulace, ať už elektrické či tepelné do vody, každá má své výhody a nevýhody.

Posouzením parametrů a jejich souvislostí můžeme dospět k objektivnímu hodnocení a optimálnímu řešení, jehož výsledkem bude uživatelsky optimalizovaný návrh vypracovaný pro individuální danou realizaci dle individuálních potřeb domácnosti, která bude mít v dlouhodobém horizontu smysl a ekonomickou smysluplnost a udržitelnost.



4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU **VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3**

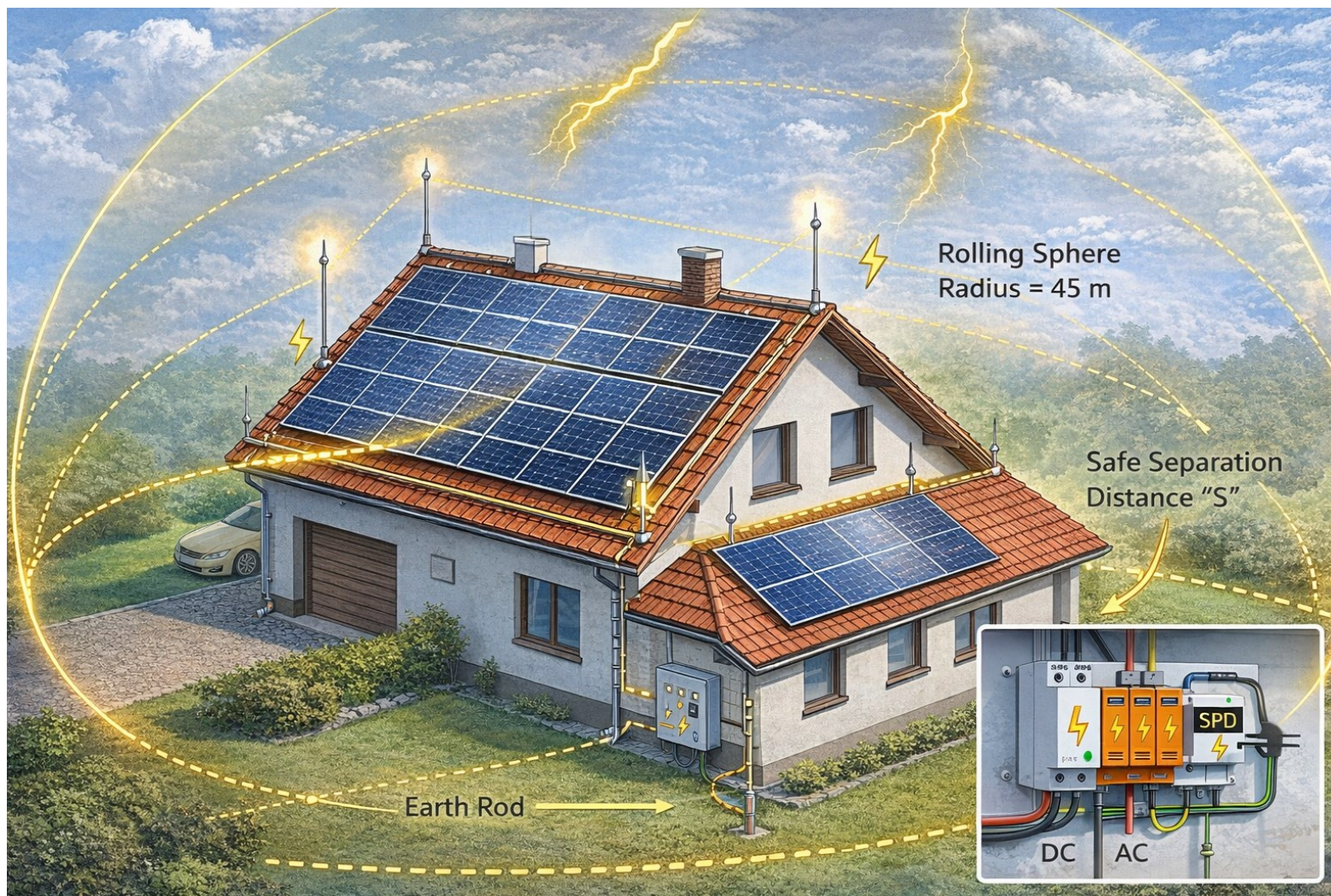
Dalším důležitým údajem při návrhu FVE je možnost instalace FV panelů, tj. velikost, sklon a orientace a únosnost střechy a zvažení prostoru a místnost pro technologii FV zařízení. tj. Invertory, akumulátory a rozvaděče DC a skříně AC /NN.

Nutná je informace o stavu stávající elektroinstalace v domě, zejména zjištění typu sítě TN-C nebo TN-S pro určení typu a kompatibility se střídačem. Rovněž důležitá je rozvaha vedení a uložení tras kabeláže DC a AC/NN, prostupy střechou a požárními úseky, což stanovuje zpráva požárního řešení, kterou je nutné zpracovat z důvodu zvýšeného požárního zatížení objektu instalací FV modulů na střechu.

Společně s projektem FVE a dispozicí modulů na střeše je řešen hromosvod. Instalací FV systému se změní riziko úderu blesku a hromosvod musí být ve stavu schopném FVS ochránit dle harmonizované ČSN EN 62 305 ed. 3). Stávající hromosvod, pokud je vůbec instalován, např. dle dnes již neplatné ČSN 34 13 90 novému stavu zcela jistě nebude vyhovovat. Pro tento účel je nutné vypracovat zprávu řízeného rizika dle ČSN EN 62 305, části 2 této normy. Dle stanoveného stupně a třídy ochrany, např. pro RD v LPS tř. III se stanoví vnější ochrana dle části 3 a vnitřní dle části 4 této normy. Na základě stanovených parametrů ze zprávy se určí počty jímačů a svodů vyšetřených valivou koulí (pro RD poloměr = 45 m) a výpočtem stanoví bezpečná přeskoková vzdálenost „S“. V koordinaci s projektem FVE a výkresem dispozice osazení modulů na střeše se posoudí, zda lze tuto vzdálenost dodržet nebo nelze. Tento výsledek dále určuje provedení hromosvodu a další instrumentaci na vedení DC/NN, zejména SPD ve vnější zóně LPZ 0 a prostupu do vnitřní zóny LPZ 1 prostoru domu....

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Souvislosti instalací FV systému – ochranou hromosvodem a výpočtovými parametry dle ČSN EN 62 305 ed. 3)



4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU

VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Investiční návratnost není parametrem, ale jedním z kritérií pro rozhodování vložení kapitálu do FV systému. Tato návratnost označovaná angl. zkratkou jako **R.O.I.** (Return On Investment) je velice důležitým nástrojem pro ekonomické hodnocení použití jak vlastního, tak bankovního kapitálu, nebo jejich kombinace.

Pro výpočet návratnosti je nutné znát parametry jak energetické - výroba / spotřeba (tzv. profil odběratele) a rovněž hodnotu vkládaného kapitálu, resp. jeho kredit neboli úrok dle jeho zdroje, a to v zásadě jak vlastního, tak bankovního. Dle podílu obou zdrojů kapitálu se vypočte na základě jejich vlastních úroků společná výše úroku, tzv. **W.A.C.C. (Weighted average cost capital)** která se vkládá do SW výpočtu návratnosti (např. výpočtový **SW EFEKT** v. 3 od ČVUT Praha, prof. Vašíček). Procedura výpočtu zohledňuje jak daňové předpisy a volbu daňových odpočtů, tak náklady spojené s provozem a jejich % změnu v čase, tak energetické výnosy se zohledněním % stárnutí FV generátorů (dle statistik výrazně pod 1%, kompenzované globálním oteplováním a tím prodlouženou dobou slunečního svitu v průběhu roku) a rovněž % změny vývoje cen energie jak nakupované, tak do sítě dodávané nebo sdílené, samozřejmě za předpokladu povoleného rezervovaného výkonu do sítě dle smlouvy s příslušným distributorem a smlouvy s obchodníkem dle přiděleného výrobního EAN povinně předepsaného od 1.7. 2025.

Dle doby životnosti a časů obnovy technologického zařízení FVS jsou určeny základní kritéria pro rozhodování investice. Jsou to prostá doba návratnosti T_s , tj. bez úroků, doba návratnosti diskontovaná T_{ds} – ta je vždy delší, vnitřní výnosové procento **IRR**, které musí být vždy vyšší jak % diskontní vložené do výpočtu (např. **WACC**, při kombinaci kapitálu) a hlavně čistá hodnota výnosu kapitálu po skončené době životnosti tzv. **NPV**, která by měla být několikanásobně vyšší jak hodnota vložená, aby investice měla ekonomický smysl.

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU

VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Pokud tato základní ekonomická kritéria nejsou splněna a dodržena dle výše uvedených zásad je projekt nereálný z pohledu návratnosti, neměl by být energetickým poradcem doporučen.

Dalším kritériem z jiného úhlu pohledu však může být energetická samostatnost a soběstačnost v kritických situacích, které mohou nastat v energetické soustavě státu.

Finanční tok generovaný úsporou energie a její cenou pak stanoví dobu návratnosti vložené investice:

$$T_s = \frac{IN}{CF}$$

Kde: T_s je doba placení prostá – bez úroků (diskontu)

IN je investiční výdaje – vložený kapitál

CF je peněžní tok investora – Cash Flow

Níže je uveden ekonomický model návratnosti vložené investice FV systému ve dvou variantách – bez akumulace (starší realizace a s instalací el. akumulace, vždy a s možností přetoků do sítě a jejich modelového přímého výkupu (vždy bez sdílení a přenosu energie).

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Návrh vychází z předpokladu roční spotřeby el. energie domácnosti výši **8 MWh za rok**

Základní vstupní údaje var. I :

Instalace FVE10 kWp

Bez instalace AKU (vlastní spotřeba 60 %)

Investiční náklady 300.000,- Kč

Dotace NZÚ 2026 100.000,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 5 %

Daň fyzické osoby 15% (není uvažována)

Základní vstupní údaje var. II – s AKU :

Instalace FVE10kWp

Instalace AKU..... 15 kWh (90 %)

Investiční náklady 400.000,- Kč

Dotace NZÚ 2026 100.000,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 5 %

Daň fyzické osoby 15% (není uvažována)

Po obě varianty doba životnosti 40 let (pro zjednodušení není uvažována doba obnovy, např. INV 20let)

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

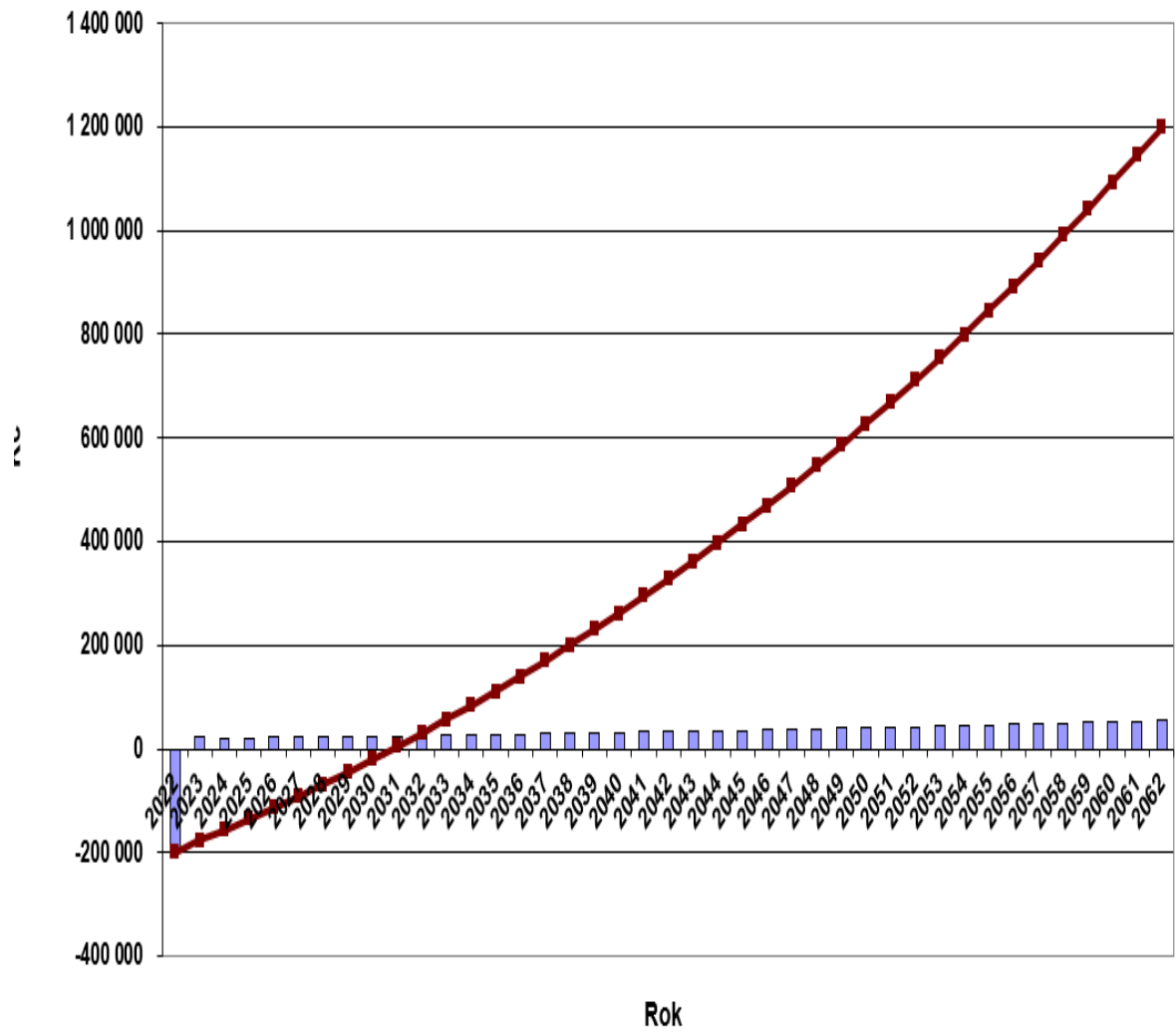
Var. I FVE (bez AKU) - ekonomická analýza pomocí SW EFEKT ver. 3 :

Projekt FVS:	Varianta 1 - FVE Mikrozdroj 10kWp - bez AKU			
V provozu od:	leden	2023	Životnost:	40 let
Investice	Zahájení stavby: prosinec 2022			
	Rok 2022	300 000,00 Kč		
	Rok 2023	0,00 Kč		
	Investiční úrok	0,00 Kč		
	Investice celkem	300 000,00 Kč		
	Investiční dotace	100 000,00 Kč	37	% z inv. č.
	Vlastní prostředky investora:		200 000 Kč	
Odepisování	Rovnoměrné			
	Skupina	1	2	3 4. (20let)
	Vstupní cena	200 000		
	Doba obnovy	40		
	Neuvažujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti			
	Uvažujeme daňové odpisy.			
Úvěr	Částka	0	% z inv. č.	0,00 Kč
	Úrok	% - úrok je počítán jako provozní		
	Doba splácení			
Diskont	5	%	Hodnocení	2026
Daň	0	%	k roku	
	Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.			
	Daňově odpočitatelná položka z investované částky:		0 %	
	Neuvažujeme odpočitatelnou položku z investic.			

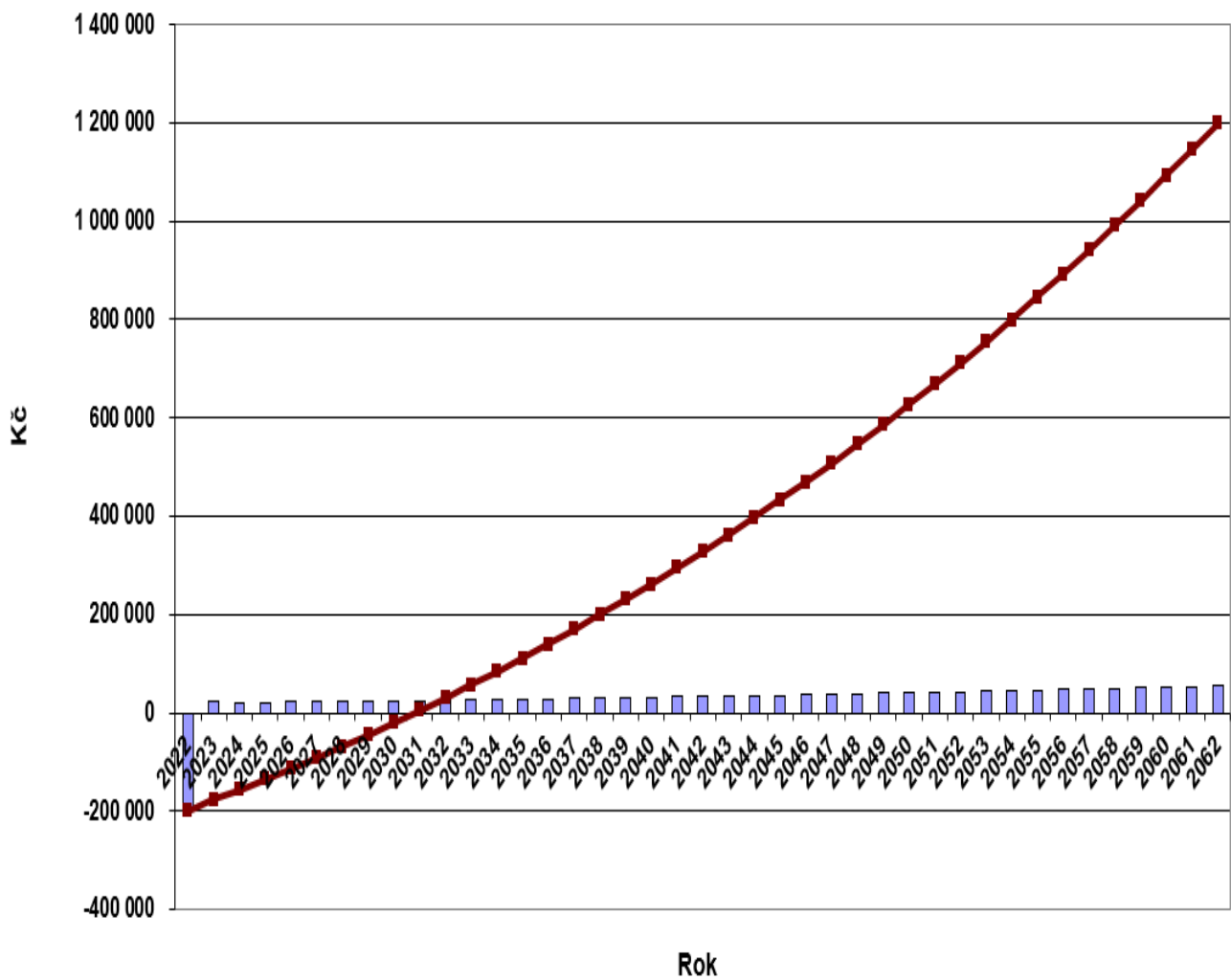
Provozní výdaje (náklady)		2023	2024	Změna v dalších letech
servis, revize	množství	5	5	0%
hodin	Kč/hodin	1 000,0	1 500,0	0%
	součin	5 000,0	7 500,0	
opravy FVS	množství	1,0	1,0	0%
hodin	Kč/hodin	2 000,0	2 000,0	0%
	součin	2 000,0	2 000,0	
osobní náklady				0%
opravy a údržba				0%
ostatní náklady				0%
poplatky a daně				0%
emisní poplatky				0%
	součet (Kč)	0,00	0,00	
Celkem (Kč)		7 000,00	9 500,00	
Příjmy (výnosy):		2023	2024	Změna v dalších letech
Úspora spotřeby	množství	0,0	0,0	0%
NC/kWh	Kč/NC/kWh	0,00	7,00	0%
	součin	0,00	0,00	
Přetok, prodej DS	množství	6 000	6 000	0%
VC/kWh	Kč/VC/kWh	5,00	5	+2,0%
	součin	30 000,00	30 000,00	
ostatní výnosy				0%
Celkem (Kč)		30 000,00	30 000,00	

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Průběh cash flow investora

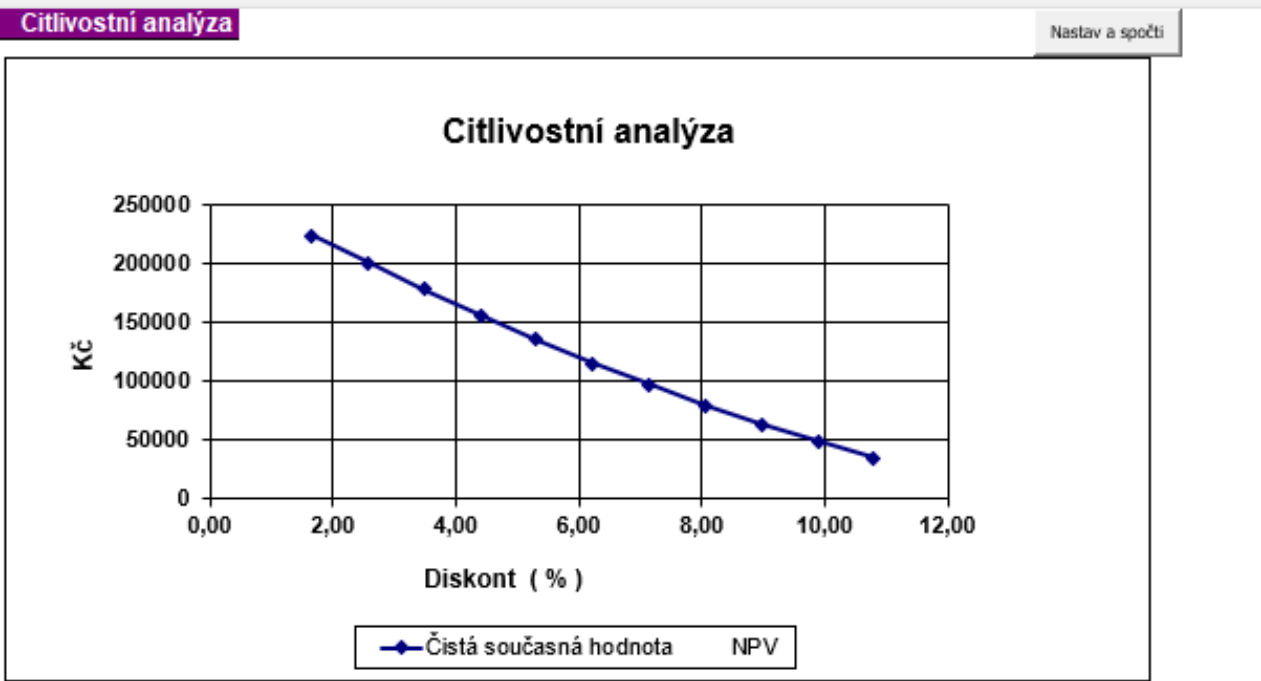


Průběh cash flow investora



4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Hodnotící kritéria			
Čistá současná hodnota	380 246,05	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	12,61%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	9	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	12	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	40	let	
Diskont	5,00 %		



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium	
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota	NPV
Nastav a spočti				
Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria		
-77,0	1,66	223 347,19		
-64,3	2,57	200 840,24		
-51,6	3,48	178 242,39		
-38,9	4,40	156 242,46		
-26,2	5,31	135 233,71		
-13,5	6,23	115 417,61		
-0,8	7,14	96 873,14		
11,9	8,06	79 602,93		
24,6	8,97	63 563,75		
37,3	9,89	48 686,55		
50,0	10,80	34 889,44		

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

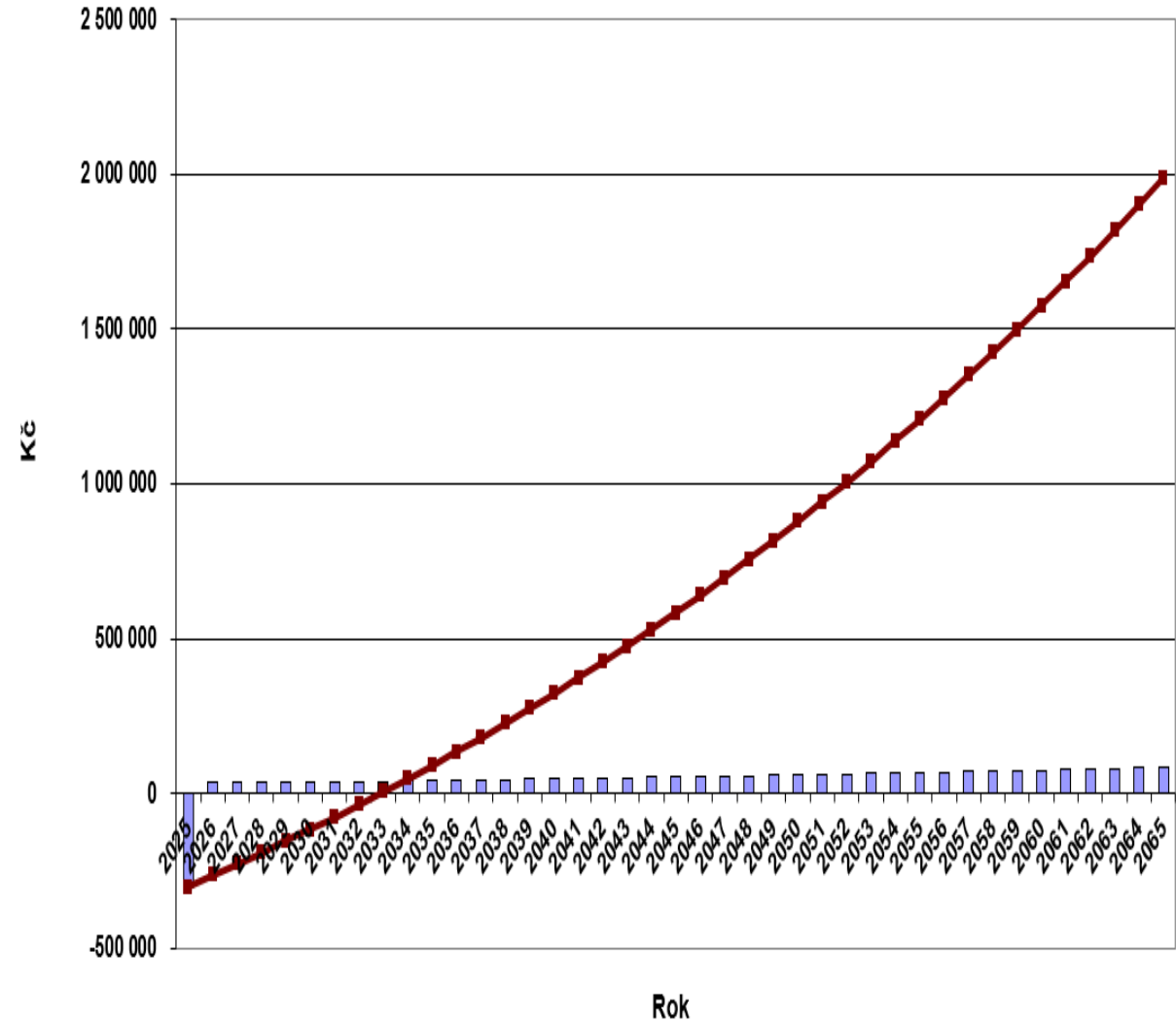
Var. II FVE (s AKU) - ekonomická analýza pomocí SW EFEKT - ver. 3 :

Projekt FVS:	Varianta 2 - FVE Mikrozdvoj 10kWp s AKU 15kWh		
V provozu od:	leden	2026	Životnost: 40 let
Investice	Zahájení stavby: prosinec 2025		
	Rok	2025	400 000,00 Kč
	Rok	2023	0,00 Kč
	Investiční úrok		0,00 Kč
	Investice celkem		400 000,00 Kč
	Investiční dotace		100 000,00 Kč
	Vlastní prostředky investora: 300 000,000 Kč		
Odepisování	Rovnoměrné		
	Skupina	1	2
	Vstupní cena		300 000
	Doba obnovy		40
	Neuvažujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti.		
	Uvažujeme daňové odpisy.		
Úvěr	Částka	0 % z inv. č.	0,00 Kč
	Úrok	% - úrok je počítán jako provozní	
	Doba splácení		
Diskont	5 %	Hodnocení	2026
Daň	0 %	k roku	
	Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.		
	Daňově odpočitatelná položka z investované částky: 0 %		
	Neuvažujeme odpočitatelnou položku z investic.		

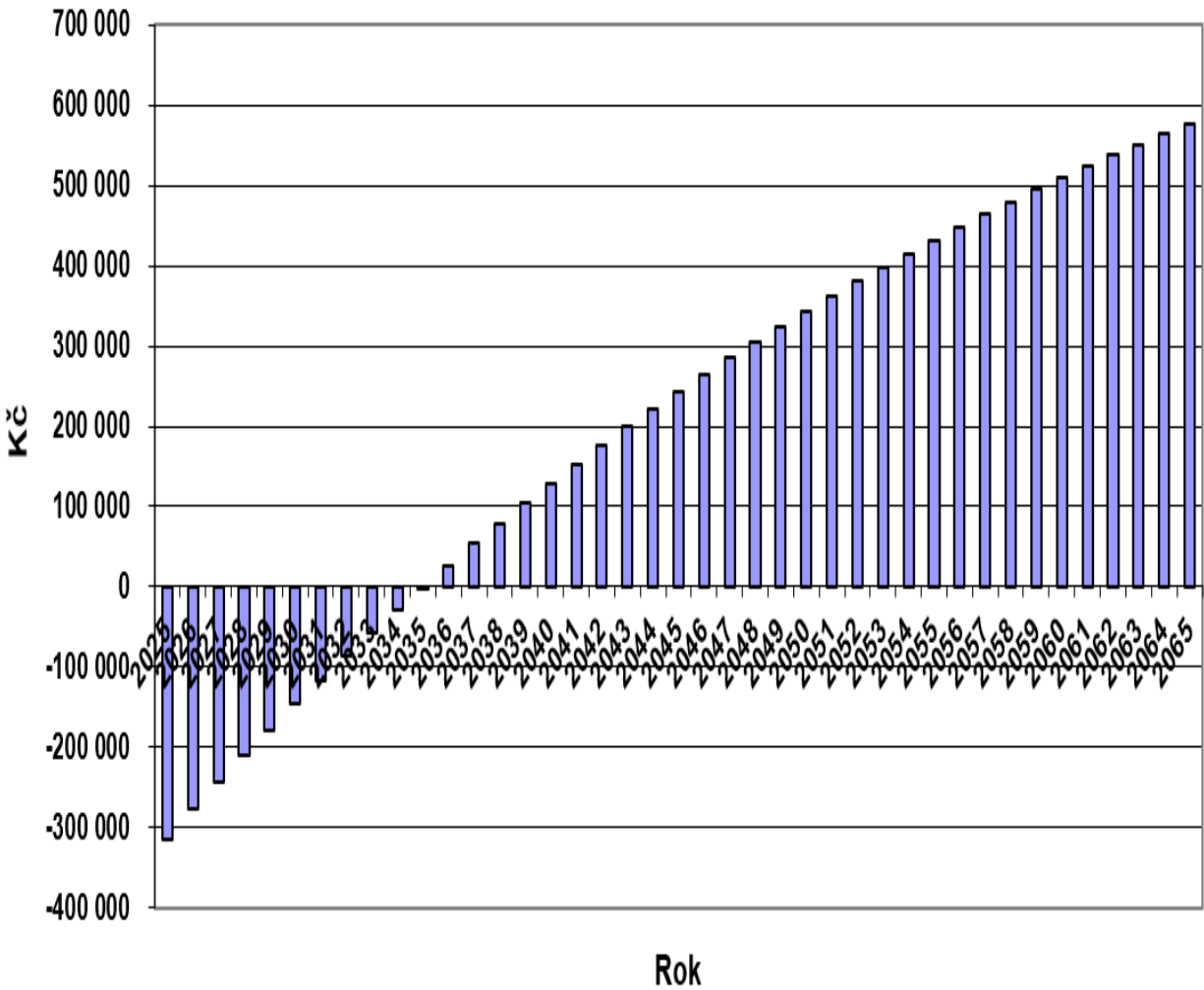
Provozní výdaje (náklady)		2026	2027	Změna v dalších letech
servis, revize	množství	5	5	0%
hodin	Kč/hodin	1 000,0	1 500,0	0%
	součin	5 000,0	7 500,0	
opravy FVS	množství	1,0	1,0	0%
hodin	Kč/hodin	2 000,0	2 000,0	0%
	součin	2 000,0	2 000,0	
osobní náklady				0%
opravy a údržba				0%
ostatní náklady				0%
poplatky a daně				0%
emisní poplatky				0%
	součet (Kč)	0,00	0,00	
Celkem (Kč)		7 000,00	9 500,00	
Příjmy (výnosy):		2026	2027	Změna v dalších letech
Úspora spotřeby	množství	0,0	0,0	-,2%
NC/kWh	Kč/NC/kWh	0,00	7,00	0%
	součin	0,00	0,00	
Přetok,prodej DS	množství	9 000	9 000	0%
VC/kWh	Kč/VC/kWh	5,00	5	+2,0%
	součin	45 000,00	45 000,00	
ostatní výnosy				0%
Celkem (Kč)		45 000,00	45 000,00	

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Průběh cash flow investora



Kumulovaný diskontovaný cash flow

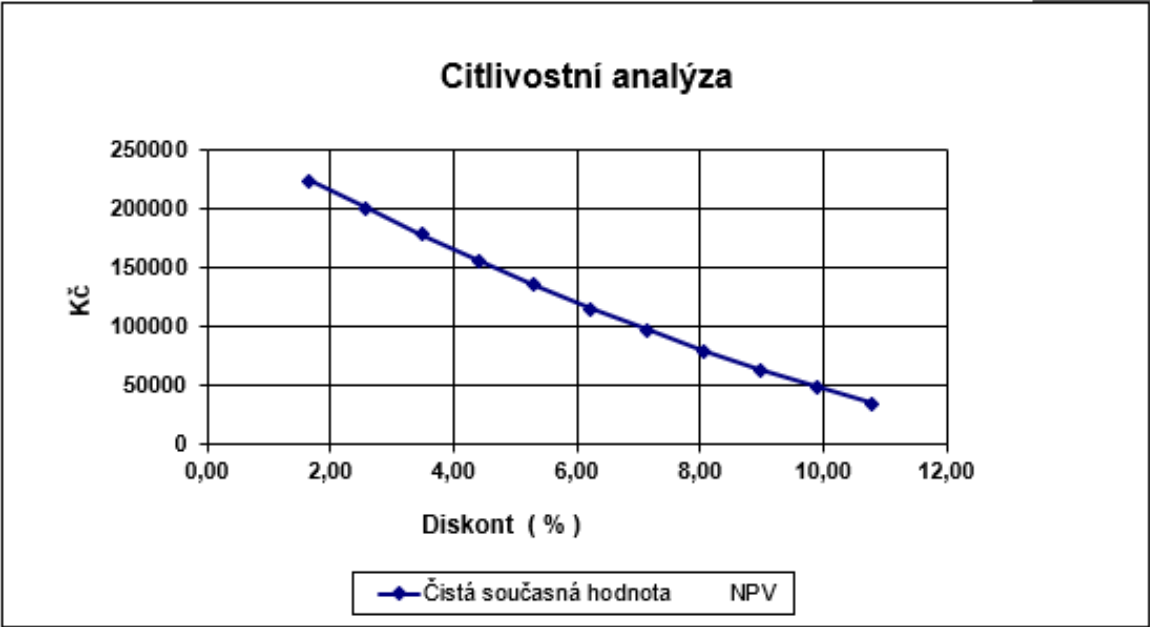


4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Hodnoticí kritéria			
Čistá současná hodnota	577 037,19	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	13,95%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	8	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	11	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	40	let	
Diskont	5,00 %		

Citlivostní analýza

Nastav a spočti



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota NPV

Nastav a spočti

Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria
-77,0	1,88	223 347,19
-64,3	2,57	200 840,24
-51,6	3,48	178 242,39
-38,9	4,40	156 242,46
-26,2	5,31	135 233,71
-13,5	6,23	115 417,61
-0,8	7,14	96 873,14
11,9	8,06	79 602,93
24,6	8,97	63 563,75
37,3	9,89	48 686,55
50,0	10,80	34 889,44

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Shrnutí výsledků a ekonomické vyhodnocení obou variant :

Výsledky realizace var. I FVE 10 kWp – bez AKU:

Výsledky realizace var. II 10 kWp s AKU 15 kWh:

Čistá hodnota kapitálu NPV (za dobu životnosti) **380 246,- Kč** **Čistá hodnota kapitálu NPV**(za dobu životnosti) **577 037,- Kč**

Vnitřní výnosové procento IRR (tj. výnos p.a.) **12,61 %** **Vnitřní výnosové procento IRR** (tj. výnos kapitálu)**13,95 %**

Doba návratnosti prostá T_s (tj. návratnost bez úroků)....**9 roků** **Doba návratnosti prostá T_s** (tj. návratnost bez úroku)... **8 roků**

Doba návr. diskontovaná T_{ds} (tj. návratnost vč. úroku)..**12 roků** **Doba návr. diskontovaná T_{ds}** (tj. návratnost vč. úroku).**11 roků**

Vstupní dicont kapitálu (tj. výše ročního úroku kapitálu)**5%** **Vstupní diskont kapitálu** (tj. výše ročního úroku kapitálu)...**5%**

Doba životnosti technologie (odpisové skupiny)**40 roků** **Doba životnosti technologie** (odpisové skupiny)**40 roků**

Rok hodnocení (k roku vložení investice kapitálu) **2026** **Rok hodnocení** (k roku vložení investice kapitálu) **2026**

4. ZÁKLADNÍ PARAMETRY PRO NÁVRH FVE A SOUVISLOSTI S ENERGETICKÝMI POŽADAVKY A S OSTATNÍMI OPATŘENÍM VYPLÝVAJÍCÍMI Z INSTALACE FV SYSTÉMU NA STŘECHU OBJEKTU VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO FV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT V.3

Vyhodnocení obou variant:

Vstupní podmínky pro obě varianty shodné, tj. roční spotřeba energie domácnosti 8 MWh, instalace FVE 10 kWp, v druhé variantě s AKU 15 kWh, stejná doba životnosti 40 roků a rok hodnocení vztažen k roku 2026.

I když druhá varianta je o **100 000,- Kč** dražší, poskytuje větší míru energetické samostatnosti (soběstačnosti) 90 % oproti 60 % bez akumulace.

Rovněž čistá hodnota kapitálu po době životnosti v hodnotícím roce 2066 je u varianty s akumulací díky vyšším úsporám za nenakoupenou energii výrazně vyšší - téměř o **200 000,- Kč**.

Variantu č. 2 s použitím akumulace z pohledu ekonomiky

Ize tedy energetickým poradcem jednoznačně doporučit.



5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Úvodem pro pochopení podstaty je uveden klíčový bod = průsečík křivek

Závislosti tepelného výkonu čerpadla na venkovní teplotě - tepelné ztrátě objektu

1 Tepelná ztráta objektu:

Tepelná ztráta Q_t [kW] je **lineárně závislá na venkovní teplotě**:

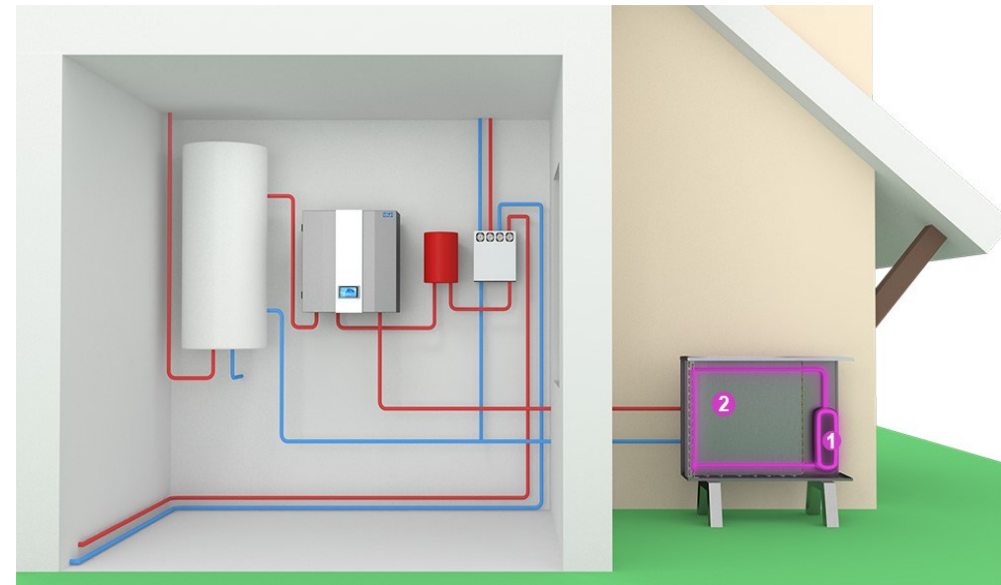
$$Q_t = Q_n \cdot \frac{t_i - t_e}{t_i - t_{e,n}}$$

Q_n = výpočtová tepelná ztráta při návrhové teplotě

t_i = vnitřní teplota (např. 20 °C)

t_e = aktuální venkovní teplota

$t_{e,n}$ = návrhová venkovní teplota (např. -12 °C)



➡ Graf tepelné ztráty je vždy **přímka** – čím nižší venkovní teplota, tím vyšší ztráta.

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

2 Výkonová křivka tepelného čerpadla

Výkon TČ **není lineární**, ale **klesá s klesající venkovní teplotou**:

u **vzduch–voda** výrazně, u **země–voda** nebo **voda–voda** jen mírně

Typická výkonová křivka: vysoký výkon při +7 °C
 postupný pokles k -7 °C
 u některých TČ prudší pokles pod -10 °C

3 Průsečík křivek = tj. klíčový bod

Do jednoho grafu se kreslí:

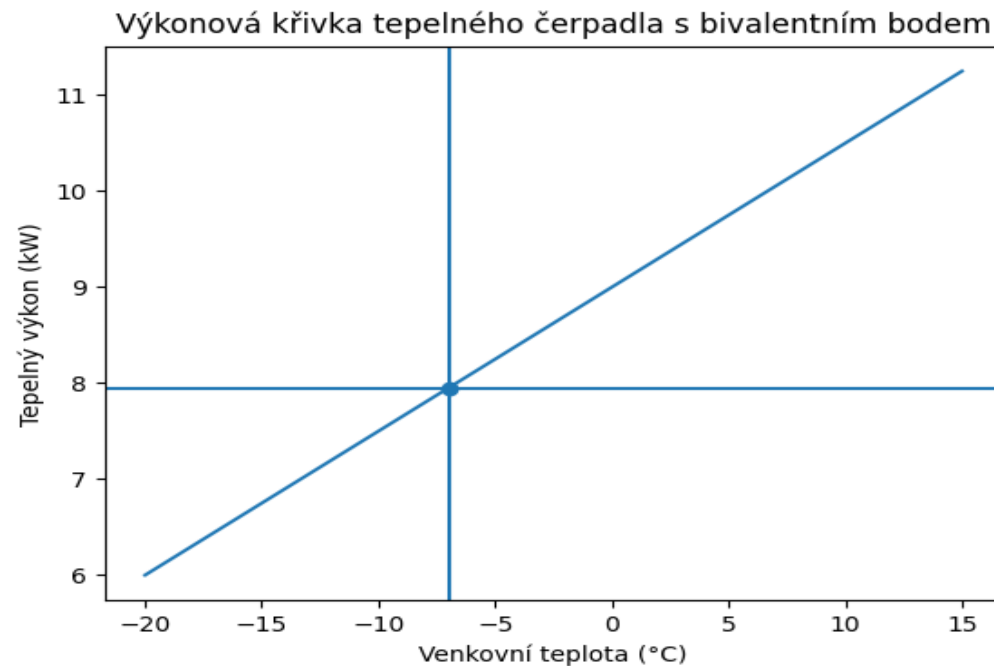
rostoucí přímka – tepelná ztráta domu

klesající křivka – výkon tepelného čerpadla

📌 **Průsečík = bivalentní bod**

nad bivalentním bodem → TČ pokryje celý výkon

pod bivalentním bodem → nutný dohřev (el. patrona / kotel)



5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

4 Správné dimenzování tepelného čerpadla

Obvykle se navrhuje:

výkon TČ = **70–100 % tepelné ztráty** při návrhové teplotě

zbytek kryje:

akumulace

patrona (jen pár hodin ročně)

Předimenzování ✗ → cyklování

Poddimenzování ✗ → častý dohřev

5 Zjednodušené shrnutí

Tepelná ztráta objektu → lineární závislost na teplotě

Výkon TČ → nelineární klesající křivka

Správný návrh = rozumný průsečík křivek

SPRÁVNĚ DIMENZOVÁNO! ✓

V ZIMĚ
TEPELNÝ KOMFORT

DOSTATEK
TEPLÉ VODY

NIŽŠÍ
NÁKLADY

22.0°C
55°C

ÚSPORA ENERGIE ✓

EFEKTIVNÍ PROVOZ & MAXIMÁLNÍ ÚSPORY!

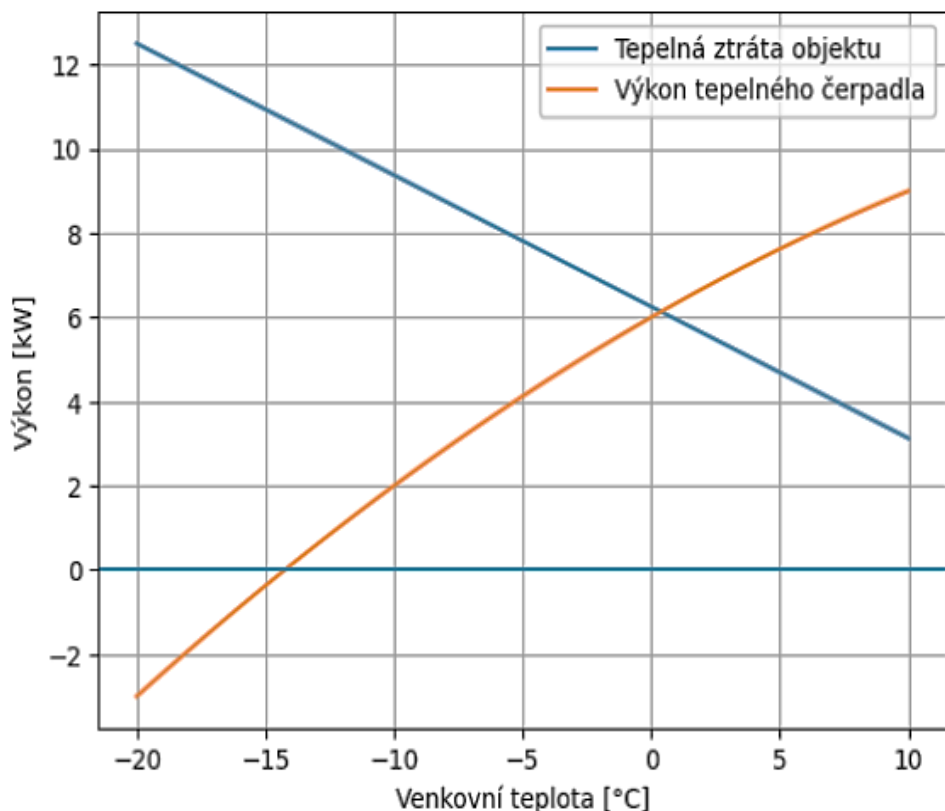
5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

5] Zjednodušené shrnutí : **Tepelná ztráta objektu** → lineární závislost na teplotě

Výkon TČ → nelineární klesající křivka

Správný návrh = rozumný průsečík křivek

Orientační (výukový) graf – bivalentního bod tepelného čerpadla



Na zobrazeném **orientačním grafu** je vidět:

Klesající přímka → **tepelná ztráta objektu**
(čím nižší venkovní teplota, tím vyšší potřeba výkonu)

Zakřivená křivka → **výkon tepelného čerpadla vzduch–voda**
(s klesající teplotou klesá dostupný výkon)

Průsečík křivek → **bivalentní bod**
→ od této teploty už TČ samo nestačí a nastupuje dohřev

Co je v grafu předpokládáno:

Výpočtová tepelná ztráta domu: **cca 10 kW při -12 °C**

Vnitřní teplota: **20 °C**

Typické chování TČ **vzduch–voda** (orientační, ne katalogová data)

⚠ Nejde o návrhový graf konkrétního výrobce, ale o **didaktický příklad**, aby byla jasná závislost.

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Typy tepelných čerpadel:

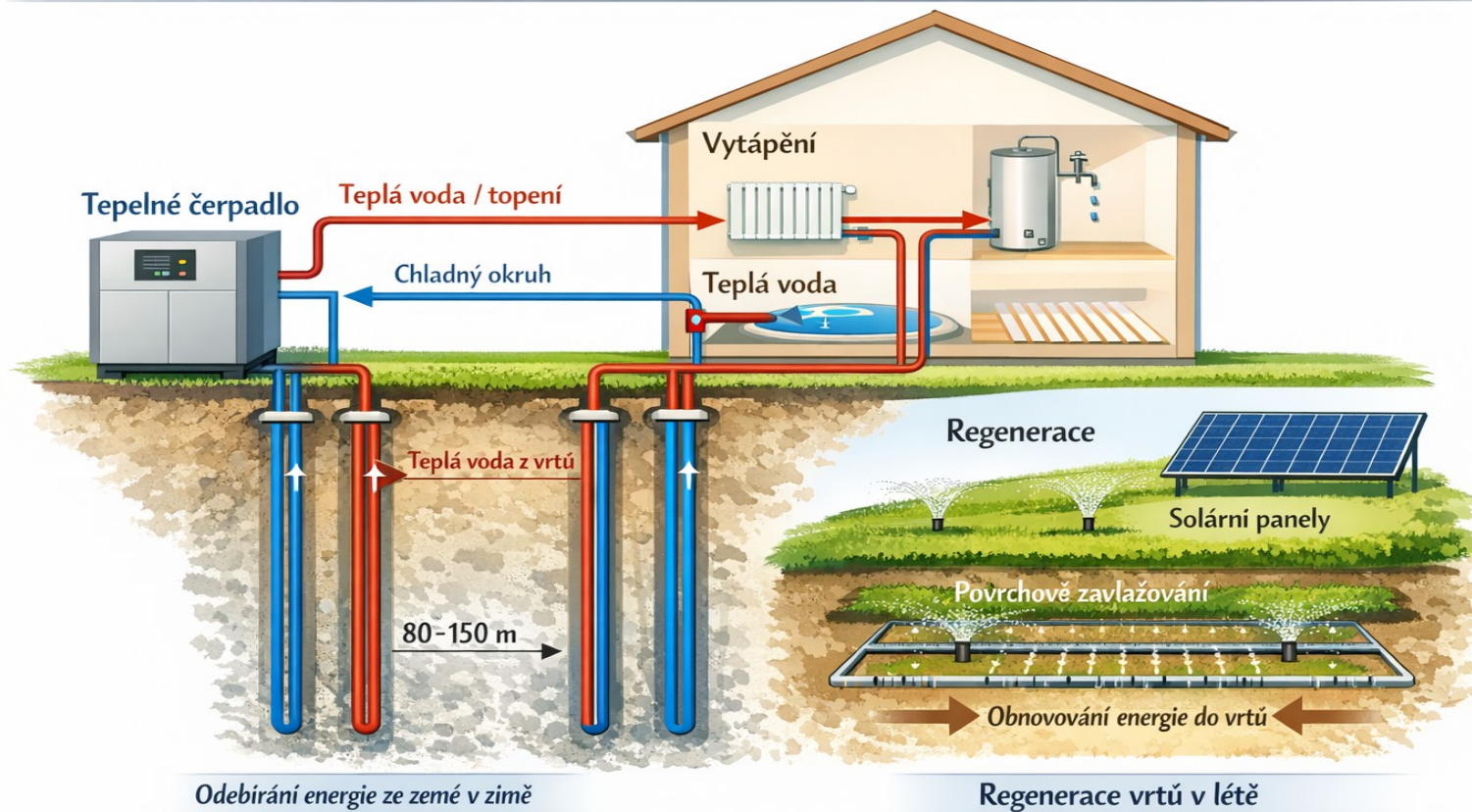
System vzduch/voda

System země/voda

System země/voda s letní regenerací vrtů



Tepelné čerpadlo se zemními vrtý a jejich regenerací



Při uplatnění tepelného čerpadla je vždy důležitá volba otopného systému - podlahové vytápění jako nízkoteplotní systém je nejvhodnější a dosahuje nejvyšší hodnoty COP. Rovněž velikost akumulční nádrže je významná z hlediska provozu a chodu tepelného čerpadla. Velký význam má dokonalé zateplení domu, dtermová skla oken a úsporné recirkulační větrání - ZZT .

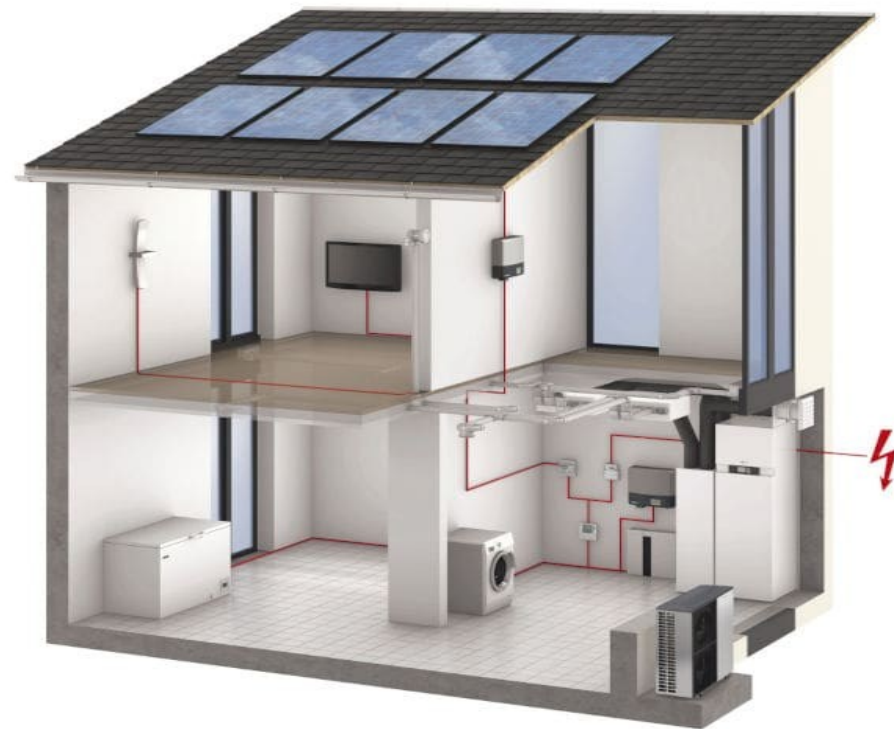
5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Zásadní úvahy pro řešení kombinace tepelného čerpadla s FV systémem pro vytápění/chlazení domácnosti v domě

Při návrhu realizace tepelného čerpadla je zásadní otázka zdroje elektrické energie pro jeho napájení, která výrazně ovlivní po celou dobu života efektivitu provozu tep. čerpadla. Logicky se naskytá úvaha o napájení z vlastního FV systému, kde je cena vyrobené energie výrazně nižší než nakupované, nikoliv však nulová - je dána vyšší investice do FVE propočtené na dobu životnosti FVS.

Výhody napájení TČ z vlastní FVE:

- Energetická nezávislost na distribuční síti
- Dosažení větší energetické efektivity
- Úspora nákladů a kratší doby návratnosti
- Letní chlazení nadbytkem výroby energie
- Regenerace zemních vrtů v letním období
- Možnost dotace NZÚ 90 000 až 130 000,- Kč



5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Var. 1 - Modelové řešení napájení tepelného čerpadla z distribuční sítě

Základní údaje pro variantu č.1:

Otopný systém – podlahové vytápění + vodní akumulace – podmínka nutná !

Tepelné čerpadlo vzduch / voda - příkon 3 kW, tepelný výkon **10 kW, COP = 3**

Investiční náklad na tepelné čerpadlo Vzduch / voda **500 000,- Kč**

Tepelná ztráta domu : **12,5 kW, doba vytápění 1600 hodin**

Množství dodaného tepla ročně: **20 MWh**

Celkem za dobu životnosti 20 let : **400 MWh**

Cena za 1kWh tepelné energie dle výše investice: **1,25Kč/kWh**

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Po započtení spotřebované energie ze sítě za 5,- Kč/kWh:

Spotřeba elektřiny tepelného čerpadla: $20\,000 : 3 = 6\,667$ kWh/rok

Roční náklady na elektrickou energii: $6\,667 \times 5 = 40\,000,-$ Kč

Cena elektřiny na 1kWh tepla: $5 : 3 = 1,67$ Kč/1kWh

Konečná cena tepla z TČ : investice 1,25 + Elektřina 1,67 = 2,93 Kč/kWh tepla

Roční náklady na vytápění : $20\,000 \times 2,93 = 58\,600,-$ Kč/rok

Vyhodnocení varianty č. 1 – napájení TČ z distribuční sítě:

Cena 2,93 Kč/kWh je levnější než přímotop pomocí elektrokotle nebo přímotopu

V porovnání s plynem dražší – 2,30 Kč/kWh

Výrazně dražší jak měkké dřevo – 0,75 Kč/kWh, tvrdé dřevo – 0,86 Kč/kWh

Dražší jak hnědé uhlí – 1,53 Kč/kWh

Variantu lze doporučit pouze v případě domu bez přípojky plynu, lepší je s FVE.

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Var. 2 - Tepelné čerpadlo Vzduch/Voda napájené z FVE shodné zadání s var. č. 1

Základní údaje pro variantu č. 2:

Otopný systém – podlahové vytápění + vodní akumulace – podmínka nutná !

Tepelné čerpadlo vzduch / voda - příkon 3 kW, tepelný výkon **10 kW, COP = 3**

Instalace FV systému s akumulací :**10 kWp+15 kWh**

Investiční náklad na tepelné čerpadlo Vzduch / voda **500 000,- Kč**

Investiční náklad na FV systém :**400 000,- Kč**

Cena za 1kWh elektr. energie z FVE(životnost cca25 let) **1,50 Kč/kwh**

Tepelná ztráta domu : **12,5 kW, doba vytápění 1600 hodin**

Množství dodaného tepla ročně:**20 MWh**

Celkem za dobu životnosti 20 let :**400 MWh**

Cena za 1kWh tepelné energie dle výše investice:**1,25 Kč/kWh**

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Po započtení spotřebované energie z FVE za 1,50 Kč/kWh:

Spotřeba elektřiny tepelného čerpadla: $20\,000 : 3 = 6\,667$ kWh/rok

Roční náklady na elektrickou energii: $6\,667 \times 1,5 = 10\,000,-$ Kč

Cena elektřiny na 1kWh tepla: $1,5 : 3 = 0,5$ Kč/kWh

Konečná cena tepla z TČ : investice 1,25 + Elektřina 0,5 = 1,75 Kč/kWh tepla

Roční náklady na vytápění : $20\,000 \times 1,75 = 35\,000,-$ Kč/rok

Vyhodnocení varianty č. 2 – napájení TČ z distribuční sítě:

Cena 1,75 je levnější než přímotop pomocí elektrokotle nebo přímotopu

Výrazně levnější v porovnání s plynem – 2,30 Kč/kWh

Výrazně dražší jak měkké dřevo – 0,75 Kč/kWh, tvrdé dřevo – 0,86 Kč/kWh

Dražší jak hnědé uhlí – 1,53 Kč/kWh

Variantu s FVE lze doporučit pouze v případě domu bez přípojky elektro

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Modelový výpočet návratnost různých typů tepelných čerpadel:

Níže je uveden ekonomický model návratnosti vložené investice do systému tepelného čerpadla ve třech variantách – čerpadlo VZDUCH / VODA s teplotním faktorem COP 3 a systém ZEMĚ/VODA s teplotním faktorem COP 5 a reverzní funkcí s letním chlazením.

Jako nejefektivnější varianta je regenerace zemních vrtů z nadbytku energie s COP 7.

Ve všech případech se předpokládá realizace FVE 10 kWp s akumulací 15 kWh.

Návrh vychází z předpokladu roční potřeby energie domácnosti na vytápění a ohřev TUV ve výši **20 MWh za rok**, zajišťované zemním plynem 2000 m³ o výhřevnosti 10kWh/m³, při ceně zemního plynu 1,50 Kč/kWh, resp. 15,0 Kč/m³ zemního plynu (např. od INOGY)

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Základní vstupní údaje var. I – tepelné čerpadlo VZDUCH / Voda – COP 3 :

Instalace TČ A/W elektrický příkon 3 kWp, tepelný výkon 10 kW, COP=3

Investiční náklady 200.000,- Kč

Dotace NZÚ 2026 90.000,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 3 %

Daně fyzické osoby 0 %

Doba životnosti a doba hodnocení20 let

Předpokládaná roční úspora ZP 50 %

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

1. Základní vstupní údaje var. II – tepelné čerpadlo ZEMĚ / Voda – COP 5 :

Instalace TČ A/Welektr. příkon 3 kWp, tepelný výkon 10kW, COP=5

Investiční náklady TČ 250.000,- Kč

Investiční náklady ZEMNÍ VRT , hloubka 100m, tepel. Zisk 50W/1bm , tj. celkem 5kW
..... 150.000,- Kč

Dotace NZÚ 2026 130.000,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 3 %

Daně fyzické osoby 0 %

Doba životnosti a doba hodnocení20 let

Předpokládaná roční úspora ZP 90 %

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Základní vstupní údaje var. III – tepelné čerpadlo ZEMĚ / Voda s regen – COP 7:

Instalace TČ A/Welektrický příkon 3 kWp, tepelný výkon 10 kW, COP = 7

Investiční náklady TČ 250.000,- Kč

Investiční náklady ZEMNÍ VRT , hloubka 100m, tepel. Zisk 50W/1bm , tj. celkem 5 kW
..... 150.000,- Kč

Dotace NZÚ 2026 130.000,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 3 %

Daně fyzické osoby 0 %

Doba životnosti a doba hodnocení20 let

Předpokládaná roční úspora ZP 90 %

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Základní údaje var. I – tepelné čerpadlo VZDUCH / Voda – COP 3 - SW EFEKT v. 3:

Projekt S TČ:: Tepelné čerpadlo - Varianta 1 VZDUCH/VODA, COP 3

V provozu od:	leden	2026	Životnost:	20	let
Investice	Zahájení stavby:	prosinec	2025		
	Rok 2025	200 000,00Kč			
	Rok 2026	0,00Kč			
	Investiční úrok	0,00Kč			
	Investice celkem	200 000,00Kč			
	Investiční dotace	90 000,00Kč		37%	z inv. č.
	Vlastní prostředky investora:	110 000Kč			
Odepisování	Rovnoměrné Skupina	1	2	3	4. (20let)
	Vstupní cena				110 000
	Doba obnovy				20
	Neuvažujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti.				
	Uvažujeme daňové odpisy.				
Úvěr	Částka	0% z inv. č.	0,00Kč		
	Úrok	% - úrok je počítán jako provozní			
	Doba splácení				
Diskont	3%	Hodnocení	2026		
Daň	0%	k roku			
	Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.				
	Daňově odpočitatelná položka z investované částky: 0%				
	Neuvažujeme odpočitatelnou položku z investic.				

Provozní výdaje (náklady)

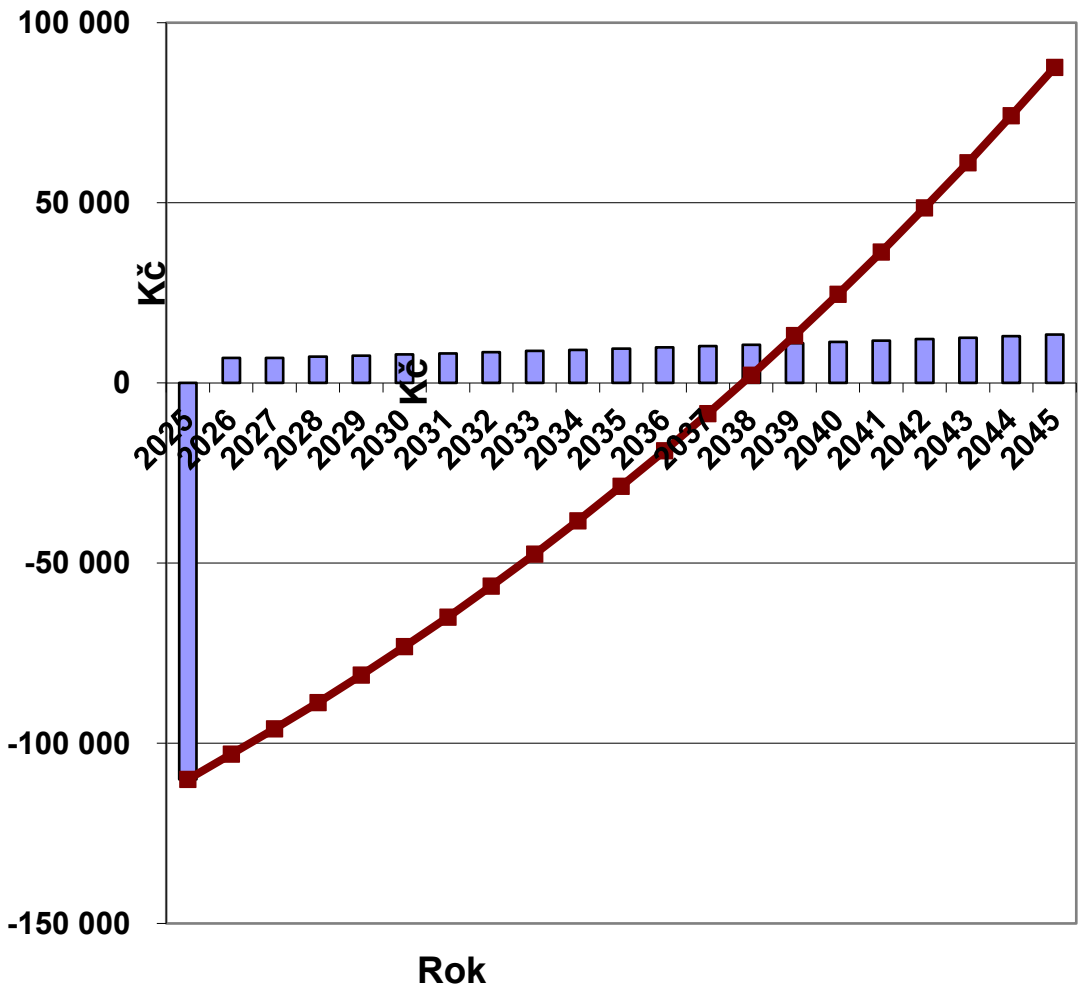
		2026	2027	Změna v dalších letech
servis, revize	množství	8	8	0%
	hodin	1 000,0	1 000,0	0%
	součin	3 000,0	3 000,0	
opravy FVS	množství	1,0	1,0	0%
	hodin	0,0	0,0	0%
	součin	0,0	0,0	
osobní náklady				0%
opravy a údržba				0%
ostatní náklady				0%
poplatky a daně				0%
emisní poplatky				0%
	součet (Kč)	0,00	0,00	
Celkem (Kč)		3 000,00	3 000,00	

Příjmy (výnosy):

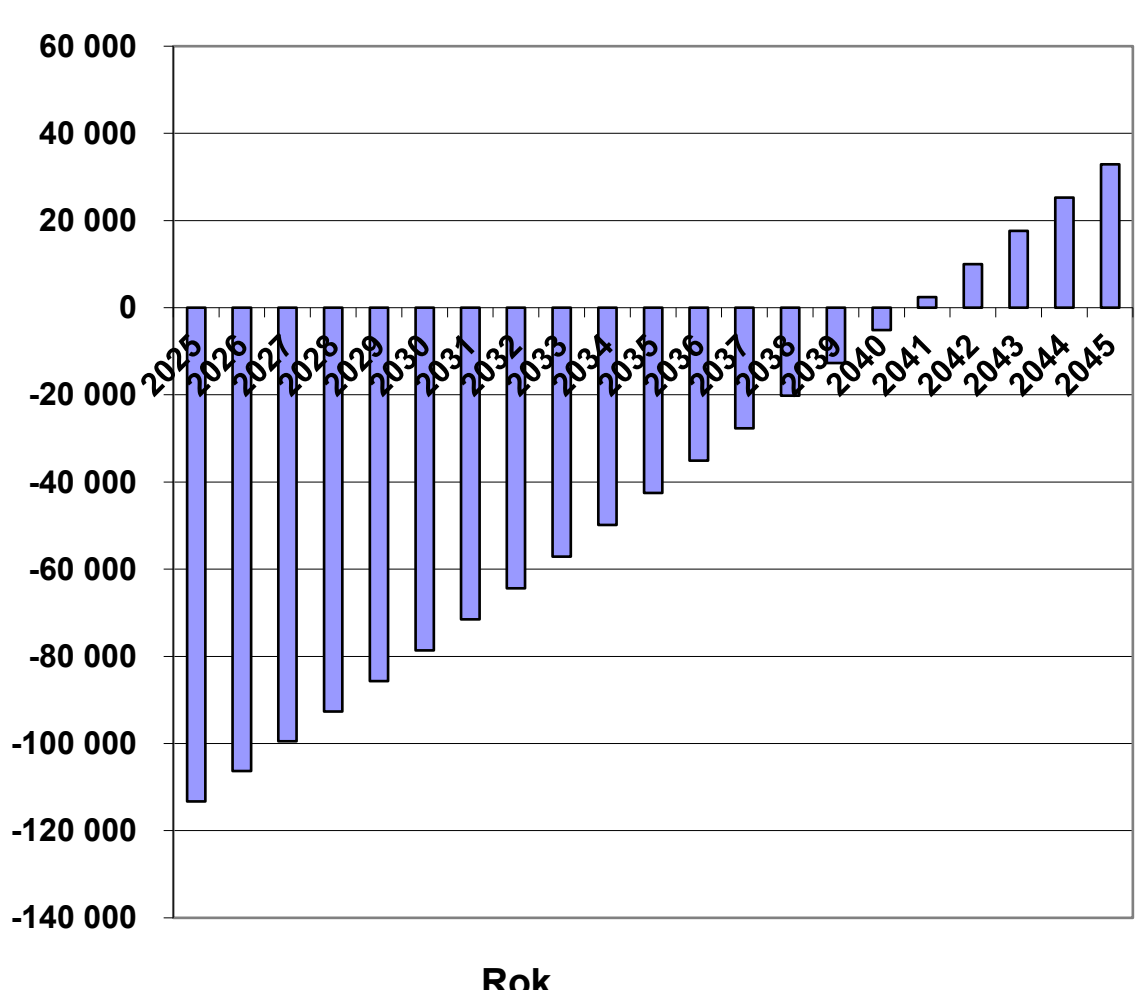
		2026	2027	Změna v dalších letech
Úspora spotřeby	množství	0,0	0,0	0%
	NC/kWh	0,00	0,00	0%
	součin	0,00	0,00	
Přetok, prodej DS	množství	10 000	10 000	0%
	VC/kWh	1,50	2	+2,0%
	součin	15 000,00	15 000,00	
ostatní výnosy				0%
Celkem (Kč)		15 000,00	15 000,00	

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Průběh cash flow investora



Kumulovaný diskontovaný cash flow



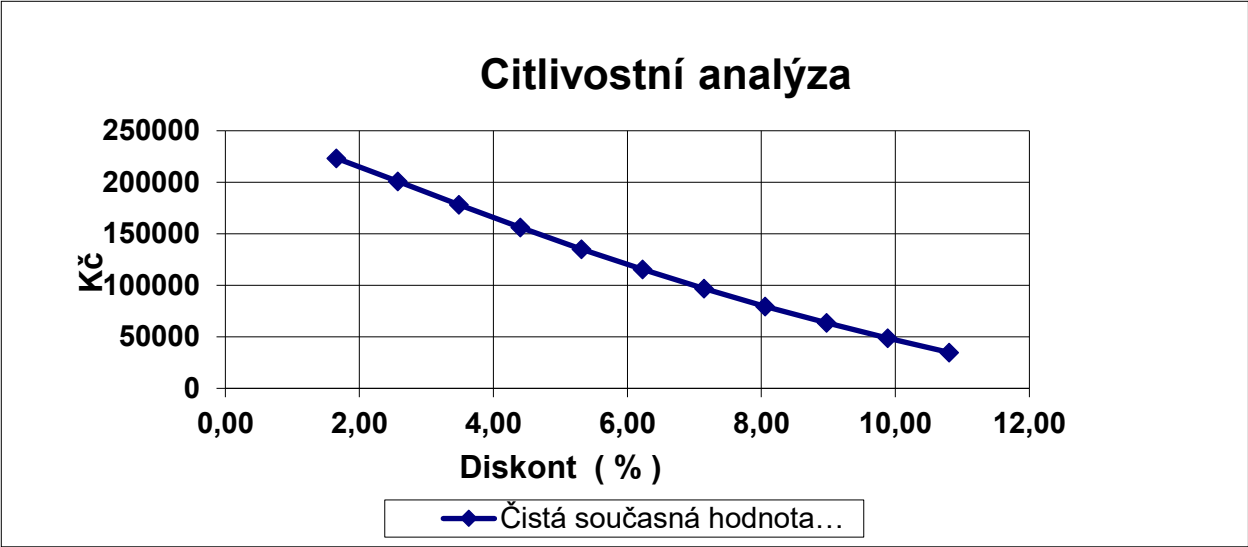
Hotovostní tok běžného roku (CF) Kumulovaný CF

Kumulovaný diskontovaný CF

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Citlivostní analýza

Hodnotící kritéria			
Čistá současná hodnota	32 911,02	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	5,58%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	13	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	16	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	20	let	
Diskont	3,00 %		



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota NPV

Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria
-77,0	1,66	223 347,19
-64,3	2,57	200 840,24
-51,6	3,48	178 242,39
-38,9	4,40	156 242,46
-26,2	5,31	135 233,71
-13,5	6,23	115 417,61
-0,8	7,14	96 873,14
11,9	8,06	79 602,93
24,6	8,97	63 563,75
37,3	9,89	48 686,55
50,0	10,80	34 889,44

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Základní údaje var. II – tepelné čerpadlo typ ZEMĚ/Voda – COP 5 - SW EFEKT v. 3:

Projekt s TČ: **Tepelné čerpadlo - Varianta 2 ZEMĚ - VODA , COP 5**

V provozu od:

leden2026

Životnost:

20 let

Investice

Zahájení stavby:

prosinec2025

Rok 2025

400 000,00

Kč

Rok 2025

0,00

Kč

Investiční úrok

0,00

Kč

Investice celkem

400 000,00

Kč

Investiční dotace

130 000,00

Kč

Vlastní prostředky investora:

270 000

Kč

Odepisování

Rovnoměrné

Skupina

1234. (20let)

Vstupní cena

270 000

Doba obnovy

20

Neuvažujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti

Uvažujeme daňové odpisy.

Úvěr

Částka

0

% z inv. č.

0,00

Kč

Úrok

% - úrok je počítán jako provozní

Doba splácení

Diskont

3 %

Hodnocení

2026

Daň

0 %

k roku

Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.

Daňově odpočitatelná položka z investované částky:

0 %

Neuvažujeme odpočitatelnou položku z investic.

Provozní výdaje (náklady)

2026

2027

Změna v dalších letech

servis, revize

množství

8

8

0%

hodin

Kč/hodin

1 000,0

1 000,0

0%

součin

3 000,0

3 000,0

opravy FVS

množství

1,0

1,0

0%

hodin

Kč/hodin

0,0

0,0

0%

součin

0,0

0,0

osobní náklady

0%

opravy a údržba

0%

ostatní náklady

0%

poplatky a daně

0%

emisní poplatky

0%

součet (Kč)

0,00

0,00

Celkem (Kč)

3 000,00

3 000,00

Příjmy (výnosy):

2026

2027

Změna v dalších letech

Úspora spotřeby

množství

0,0

0,0

0%

NC/kWh

Kč/NC/kWh

0,00

0,00

0%

součin

0,00

0,00

Přetok, prodej DS

množství

18 000

18 000

0%

VC/kWh

Kč/VC/kWh

1,50

1,5

+2,0%

součin

27 000,00

27 000,00

ostatní výnosy

0%

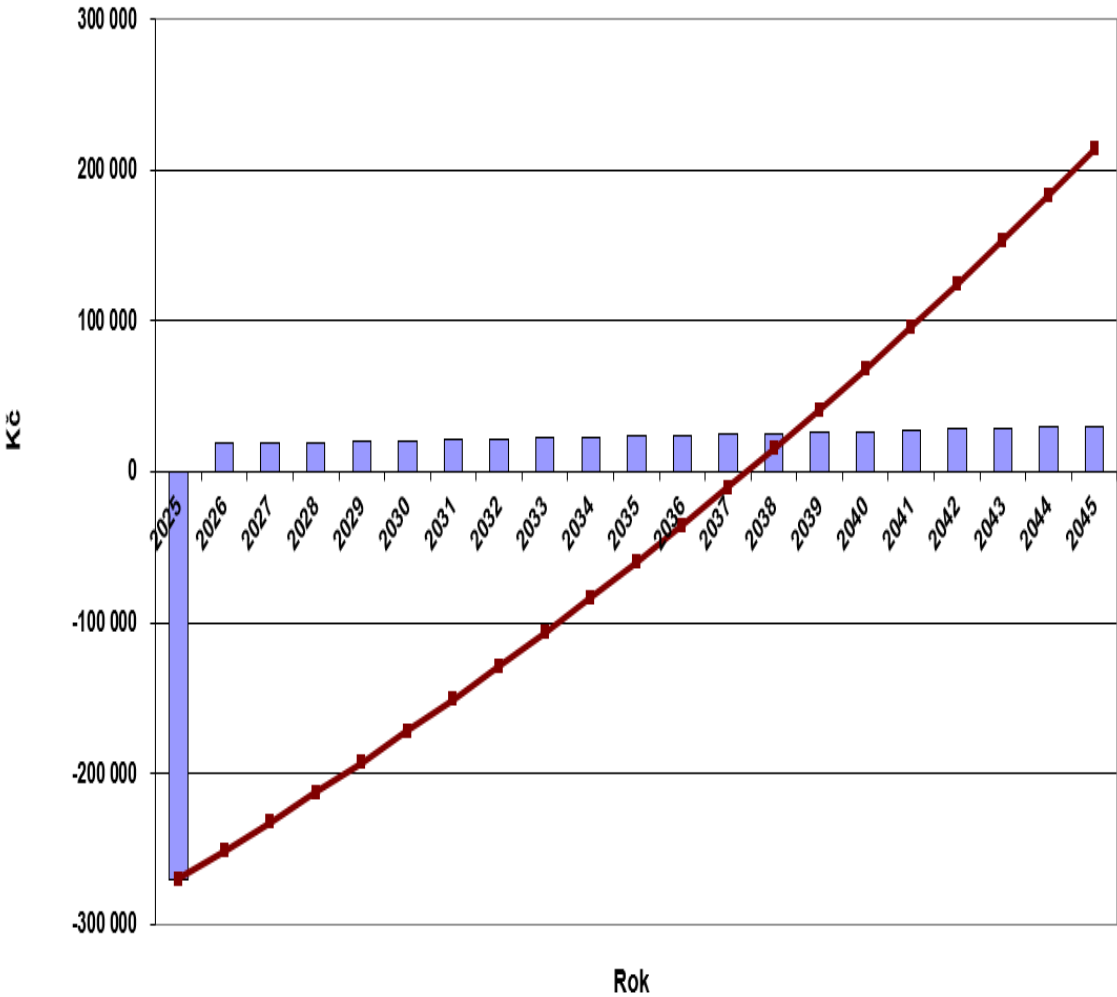
Celkem (Kč)

27 000,00

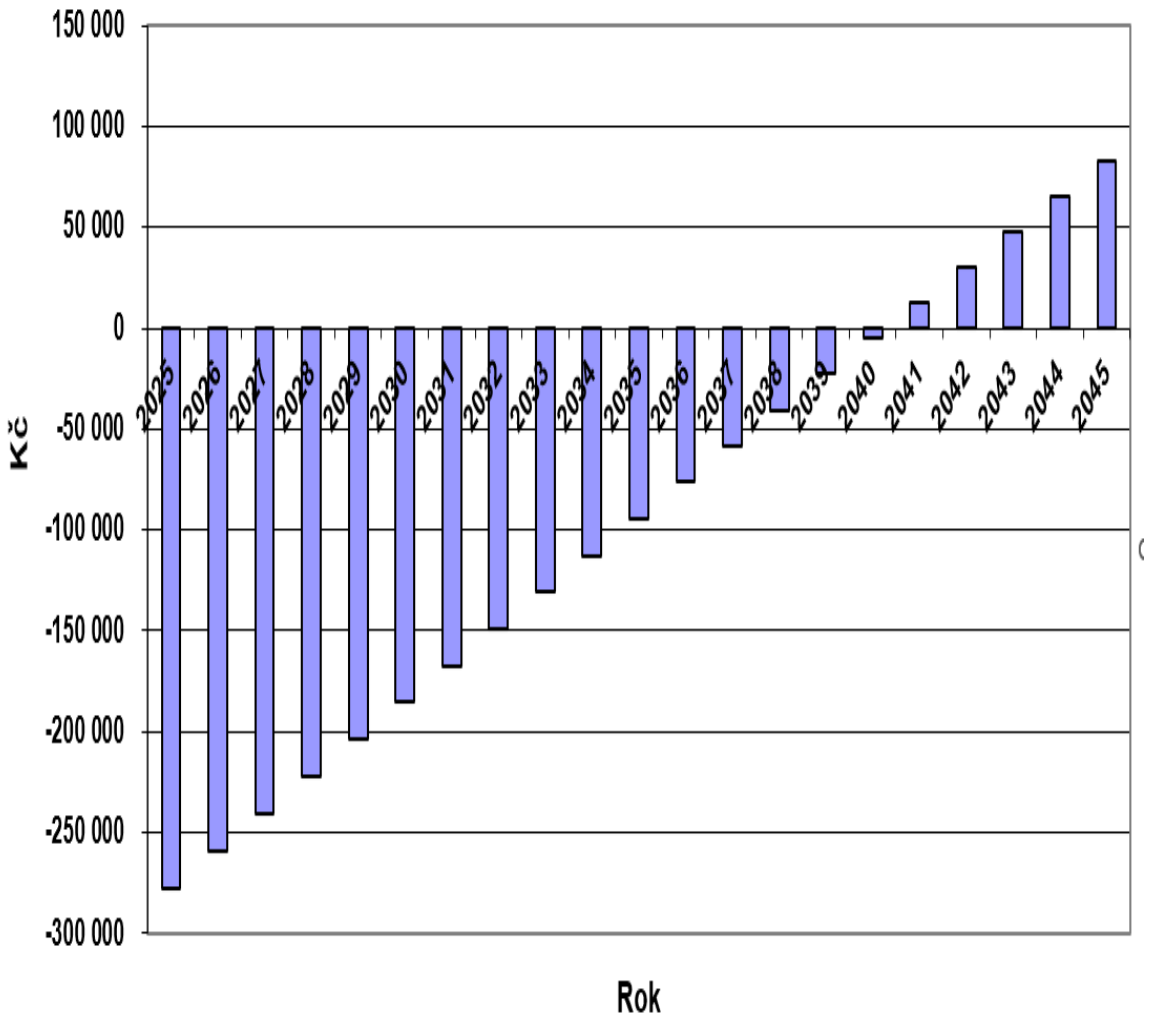
27 000,00

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Průběh cash flow investora

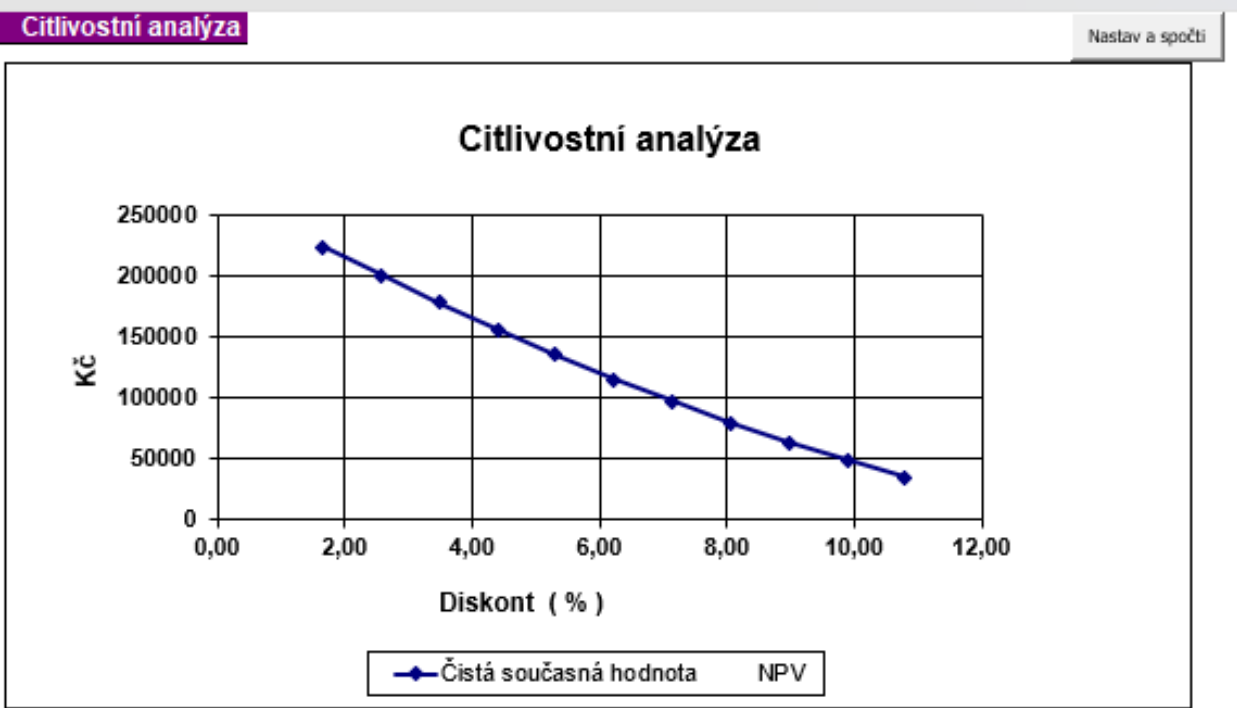


Kumulovaný diskontovaný cash flow



5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Hodnotící kritéria			
Čistá současná hodnota	83 152,16	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	5,74%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	13	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	16	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	20	let	
Diskont	3,00 %		



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota NPV

Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria
-77,0	1,66	223 347,19
-64,3	2,57	200 840,24
-51,6	3,48	178 242,39
-38,9	4,40	156 242,46
-26,2	5,31	135 233,71
-13,5	6,23	115 417,61
-0,8	7,14	96 873,14
11,9	8,06	79 602,93
24,6	8,97	63 563,75
37,3	9,89	48 686,55
50,0	10,80	34 889,44

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Základní údaje var. III – tepelné čerpadlo ZEMĚ/Voda s regenerací vrtů – COP 7

Projekt s TČ: Tepelné čerpadlo - Varianta 2 ZEME-VODA ,regener. COP 7

V provozu od: leden 2026 Životnost: 20 let

Vstupní hodnoty

Investice zahájení stavby: prosinec 2025

Spočti

Rok 2025 400 000,00 Kč

Rok 2025 0,00 Kč

Investiční úrok 0,00 Kč

Investice celkem 400 000,00 Kč

Investiční dotace 130 000,00 Kč 37 % z inv. č.

Vlastní prostředky investora 270 000 Kč

Citlivostní analýza

Odepisování

Rovnoměrné

Skupina 1 2 3 4. (20let) 5 6

Vstupní cena 270 000

Doba obnovy 20

Neuvažujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti.

Uvažujeme daňové odpisy.

Úvěr

Částka 0 % z inv. č. 0,00 Kč

Úrok % - úrok je počítán jako provozní

Doba splácení

Diskont 3 %

Hodnocení 2026

Daň 0 % k roku

Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.

Daňově odpočitatelná položka z investované částky: 0 %

Neuvažujeme odpočitatelnou položku z investic.

Provozní výdaje (náklady)

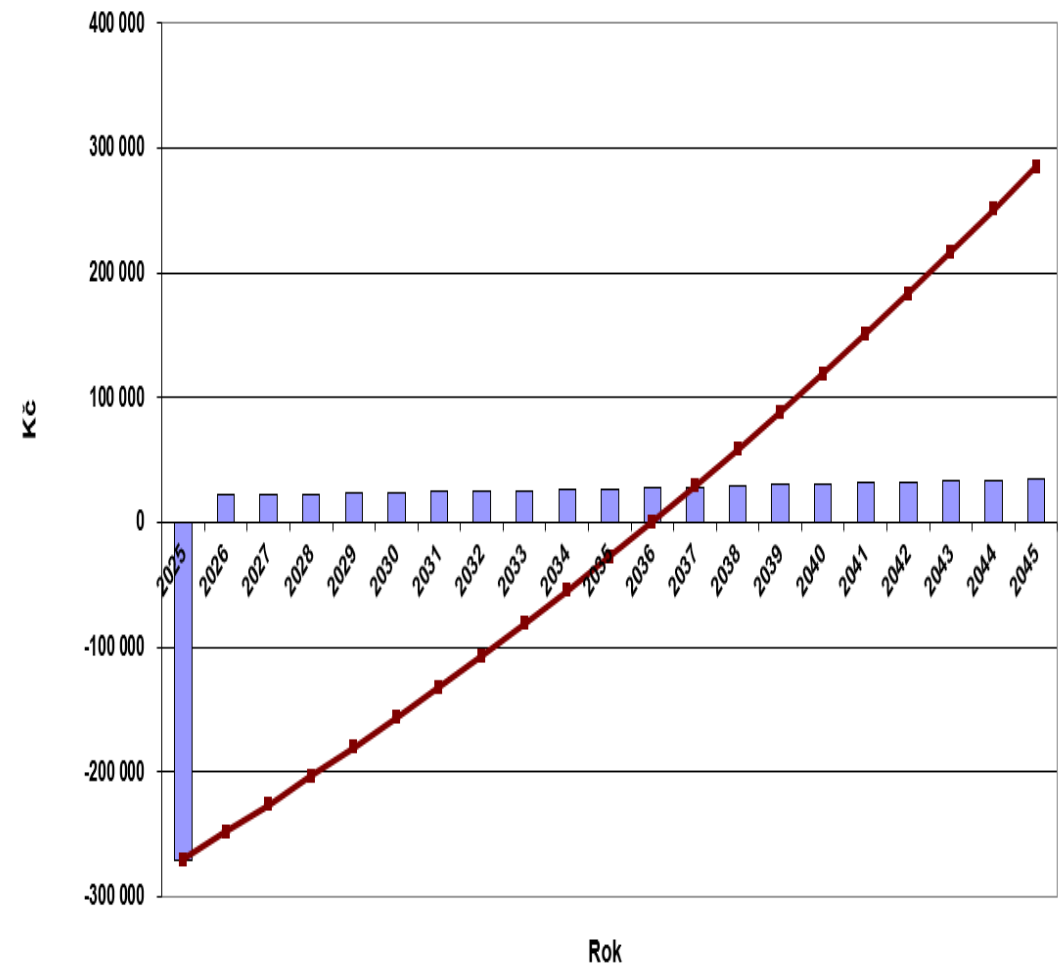
		2026	2027	Změna v dalších letech
servis, revize	množství	8	8	0%
hodin	Kč/hodin	1 000,0	1 000,0	0%
	součin	3 000,0	3 000,0	
opravy FVS	množství	1,0	1,0	0%
hodin	Kč/hodin	0,0	0,0	0%
	součin	0,0	0,0	
osobní náklady				0%
opravy a údržba				0%
ostatní náklady				0%
poplatky a daně				0%
emisní poplatky				0%
	součet (Kč)	0,00	0,00	
Celkem (Kč)		3 000,00	3 000,00	

Příjmy (výnosy):

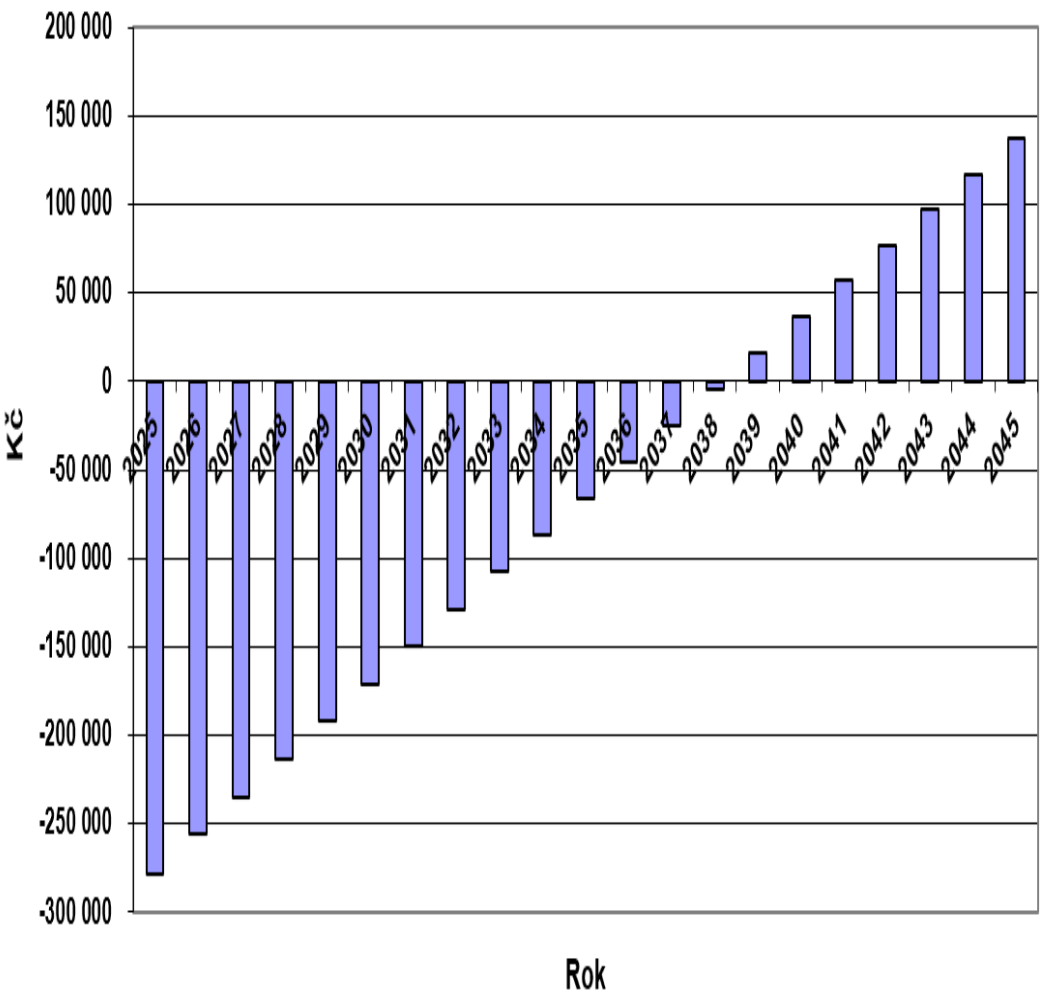
		2026	2027	Změna v dalších letech
Úspora spotřeby	množství	0,0	0,0	0%
NC/kWh	Kč/NC/kWh	0,00	0,00	0%
	součin	0,00	0,00	
Přetok, prodej DS	množství	20 000	20 000	0%
VC/kWh	Kč/VC/kWh	1,50	1,5	+2,0%
	součin	30 000,00	30 000,00	
ostatní výnosy				0%
Celkem (Kč)		30 000,00	30 000,00	

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Průběh cash flow investora



Kumulovaný diskontovaný cash flow

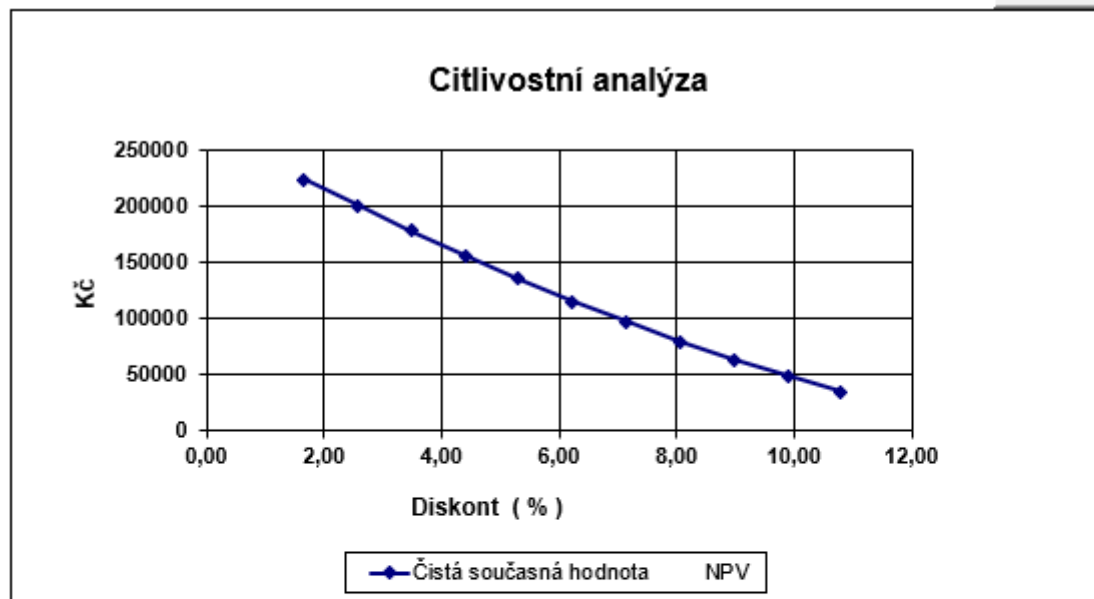


5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Hodnoticí kritéria			
Čistá současná hodnota	136 912,44	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	7,35%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	11	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	14	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	20	let	
Diskont	3,00 %		

Citlivostní analýza

Nastav a spočti



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium	
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota	NPV

Nastav a spočti

Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria
-77,0	1,66	223 347,19
-64,3	2,57	200 840,24
-51,6	3,48	178 242,39
-38,9	4,40	156 242,46
-26,2	5,31	135 233,71
-13,5	6,23	115 417,61
-0,8	7,14	96 873,14
11,9	8,06	79 602,93
24,6	8,97	63 563,75
37,3	9,89	48 686,55
50,0	10,80	34 889,44

**5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE
VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3**

Shrnutí výsledků a ekonomické vyhodnocení všech 3 variant typů TČ :

Výsledky realizace var. I - TČ VZDUCH / VODA, COP = 3

Čistá hodnota kapitálu NPV (za dobu životnosti)	32 911,- Kč
Vnitřní výnosové procento IRR (tj. výnos kapitálu p.a)	5,58 %
Doba návratnosti prostá T_s (tj. návratnost kapitálu bez úroku).....	13 roků
Doba návr. diskontovaná T_{ds} (tj. návratnost kapitálu vč. úroku).....	16 roků
Vstupní dicont kapitálu (tj. výše ročního úroku vlož. kapitálu)	3 %
Doba životnosti technologie (dle odpisové skupiny tř. 3)	20 roků
Rok hodnocení (vztažen k roku vložení investice kapitálu)	2026

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

Výsledky realizace var. II - TČ ZEMĚ / VODA, COP = 5

Čistá hodnota kapitálu NPV (za dobu životnosti) **83 152,- Kč**

Vnitřní výnosové procento IRR (tj. výnos kapitálu p.a) **5,74 %**

Doba návratnosti prostá T_s (tj. návratnost kapitálu bez úroku)..... **13 roků**

Doba návr. diskontovaná T_{ds} (tj. návratnost kapitálu vč. úroku).....**16 roků**

Vstupní diskont kapitálu (tj. výše ročního úroku vlož. kapitálu) **3%**

Doba životnosti technologie (dle odpisové skupiny tř.3) **20 roků**

Rok hodnocení (vztažen k roku vložení investice kapitálu) **2026**

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

3. Výsledky realizace var. III - TČ ZEMĚ / VODA, s regenerací vrtů COP = 7

Čistá hodnota kapitálu NPV (za dobu životnosti) **136 912,- Kč**

Vnitřní výnosové procento IRR (tj. výnos kapitálu p.a) **7,35 %**

Doba návratnosti prostá T_s (tj. návratnost kapitálu bez úroku)..... **11 roků**

Doba návr. diskontovaná T_{ds} (tj. návratnost kapitálu vč. úroku).....**14 roků**

Vstupní diskont kapitálu (tj. výše ročního úroku vlož. kapitálu) **3%**

Doba životnosti technologie (dLE odpisové skupiny tř.3) **20 roků**

Rok hodnocení (vztažen k roku vložení investice kapitálu) **2026**

5. VYUŽITELNOST RŮZNÝCH DRUHŮ TEPELNÝCH ČERPADEL PRO VYTÁPĚNÍ/CHLAZENÍ V CHYTRÉ DOMÁCNOSTI V KOMBINACI S VYŽITÍM ENERGIE ZE SÍTĚ NEBO Z FV ELEKTRÁRNY A JEJÍ AKUMULACE VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO TČ SYSTÉMU DOMU POMOCÍ SW EFEKT V. 3

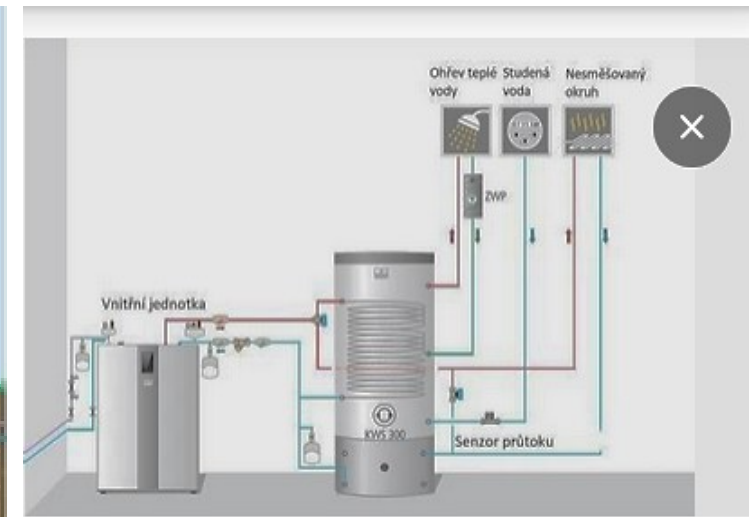
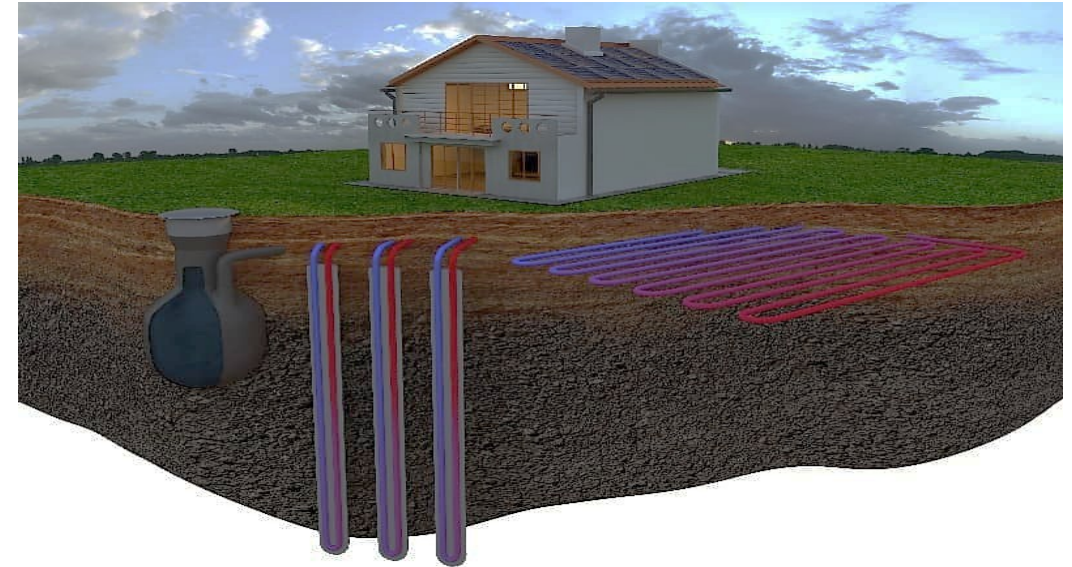
Vyhodnocení všech 3 variant a typů TČ:

Vstupní podmínky z hlediska spotřeby tepla v domácnosti jsou pro všechny 3 varianty shodné, tzn. roční spotřeba tepelné energie v domácnosti pro vytápění a ohřev teplé vody je 20 MWh, před instalací TČ zajišťované zemním plynem s roční spotřebou 2000 m³ a výhřevnosti plynu 10 kWh/m³.

Rovněž tepelné čerpadlo se stejnými parametry, tj. příkon 3 kW elektrické energie s tepelným výkonem 10 kW pro variantu vzduch/voda s COP = 3, v druhé variantě země/voda rovněž s tepelným výkonem 10 kW ale COP = 5 a

Ve třetí variantě země/voda s regenerací vrtů s tepelným výkonem 10kW **COP = 7**

Variantu č. 3 s použitím tepelného čerpadla země/voda s regenerací vrtů, byť s nejvyšším investičním nákladem má nejvyšší NPV tj. 136 912,- Kč a nejkratší doby návratnosti 11/14 roků a **Ize tedy jednoznačně doporučit.**



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Pro vlastní vyhodnocení vhodnosti použití různých zdrojů energie a posouzení jejich životnosti a ekonomické návratnosti musíme znát následující údaje:

- Základní podmínky získání, dostupnosti a skladovatelnosti zdroje energie
- Vstupní cena zvoleného zdroje energie
- Výše dotace pro daný systém
- Výše investice pro realizaci
- Doba životnosti použité technologie
- Doba obnovy části technologie
- Provozní náklady údržby zdroje
- Účinnost přeměny energie zdroje

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Možné zdroje energie pro domácnost – jejich výhody a nevýhody:

🔌 1) Elektřina ze sítě

💰 Cena

Průměrná cena elektřiny v ČR je zhruba ~ **2,44 Kč až 5,00 Kč/kWh** (spotřební část) v retailu – ale záleží na tarifu.

✅ Výhody

Nízká investice: není potřeba žádné speciální zařízení.

Velká **dostupnost** ve všech domácnostech.

Vhodná pro spotřebiče, svícení, ohřev vody i elektrické vytápění.

Může být „**zelená**“ při kombinaci s fotovoltaikou.

❌ Nevýhody

Relativně **vyšší cena za kWh** než u plynu nebo tuhých paliv.

Spotřeba topení elektřinou může být drahá, pokud nemáš nízkou sazbu nebo efektivní systém.

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

2) Zemní plyn

Cena:

Průměrně kolem **1 500 Kč/MWh ~ 1,50 Kč/kWh** (s DPH) v ČR. Resp. cca 15,- Kč/m³

Výhody

Levnější teplo než elektřina při stejném výkonu.

Efektivní vytápění a ohřev vody.

➤ Ideální pro starší domy, kde je náročné dosažení vysoké efektivity.

Nevýhody

Je to **fosilní palivo** ⇒ emise CO₂.

Vyšší cena může kolísat podle trhu.

Výstavba plynové přípojky nemusí být všude možná.

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

3) Tepelné čerpadlo (elektrické)

Cena

Pořizovací investice ~ 400 – 700 tis. Kč a více (záleží na typu) podle trhu.

Provozní náklady jsou nižší, protože čerpadlo přemění 1 kWh elektřiny na 3 – 5 kWh tepla.

Výhody

Velmi účinné (COP faktor 3 až 5) ⇒ nižší účty za vytápění.

Může sloužit i pro **chlazení v létě**.

Nižší **emise než plyn či uhlí**, zvláště s elektřinou z OZE.

Hodí se pro dobře zateplené domy.

Nevýhody

Vysoké pořizovací náklady.

Návratnost investice bývá delší (několik let, někdy 10+).

Potřeba vhodného prostoru a instalace.

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

4) Fotovoltaika (solární panely)

Cena

Instalace kolem **100 000 – 300 000 Kč** u rodinného domu.

Provozní náklady jsou **nízké** (údržba, servis).

Výhody

Výroba **vlastní elektřiny zdarma** (po zaplacení zařízení).

Snižuje účty za elektřinu.

Lze kombinovat s baterií nebo tepelným čerpadlem.

Nízké emise.

Nevýhody

Výroba závisí na počasí.

Nutnost počáteční investice.

Návratnost investice obvykle několik let – cca 8 – 10 roků bez AKU, 12 -14 s Akumulací

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

🔥 5) Tuhá paliva (dřevo, pelety)

💰 Cena

Dřevo – nejlevnější palivo, kolem cca **0,60 Kč/kWh (tepla)**.

Pelety – výrazně levnější než elektřina a plyn podle srovnání, výrazně dražší jak dřevo

✅ Výhody

Nízké náklady na palivo.

Ideální v oblastech s dostupným dřevem/biomasou.

✗ Nevýhody

Práce s palivem (nákup, skladování, přikládání).

Emise a prach – potřeba moderní kotel a komín.

Údržba kotle/komínu a čištění. – **zpřísňují emisní předpisy dle EU**

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Shrnutí orientačních cen (tepla / energie)

Zdroj	Cena tepla / energie
Dřevo	~ 0,6 – 1,0 Kč/kWh tepla
Zemní plyn	~ 1,6 Kč/kWh
Elektrina (přímé vytápění)	~ 2,2 – 2,8 Kč/kWh
Solární systém (bez dotace)	~ 1,7 – 2,5 Kč/kWh

(Pozn.: *cen*y se liší dle trhu, technologie a tarifu.)

Doporučení:

- ✓ **Nízké počáteční náklady:** elektrina ze sítě + plyn (standardní domácnost).
- ✓ **Pro úspory dlouhodobě:** tepelné čerpadlo + solární panely.
- ✓ **Relativně levné teplo:** dřevo/pelety v případě dostupnosti.

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Pro vytvoření názoru ekonomiky provozu obnovitelného zdroje energie – FVE a pohledu na jeho ekonomickou návratnost jsou dále uvedeny následující varianty:

- 1. FV elektrárna s tepelným čerpadlem VZDUCH / Voda**
- 2. FV elektrárna v provozu s plynovým kotlem**
- 3. Instalace a provoz FV elektrárny s elektrokotlem
(nedoporučeno)**
- 4. Instalace a provoz FV elektrárny s elektromobilním vozidlem (doporučeno)**

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Pro všechny varianty bude shodné zadání: dům 125m², tepelná ztráta 7,5kW

(Tepelná ztráta obvykle počítána pro **-12 až -15°C**, dům se stávající
FVE 10 kWp a s AKU min. 10 kWh – (tyto náklady nejsou v dalším výpočtu uvažovány)

☀ FVE 10 kWp + 🪫 Baterie 10 kWh

⚡ Roční výroba cca 9 MWh

Budeme počítat vytápění + ohřev TUV + běžnou domácnost a porovnáme nejvhodnější řešení.

❶ Nejprve: kolik energie dům potřebuje 🔥 Vytápění Pro dům s tepelnou ztrátou 7,5 kW:

Roční potřeba tepla ≈ **12–14 MWh tepla / rok**

💧 Teplá voda (4 osoby – typicky) - cca **2,5–3 MWh tepla / rok**

⚡ Elektřina domácnosti cca **3–4 MWh / rok**

👉 Celkem potřeba:

Teplo: ~15–17 MWh + Elektřina (spotřebiče): ~3,5 MWh

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

1. Instalace a provoz FV elektrárny s tepelným čerpadlem vzduch/Voda (doporučeno)

1 Ověření výkonu TČ při -15 °C

Vstupní údaje

Tepelná ztráta domu: 7,5 kW (počítaná obvykle pro -12 až -15 °C)

TČ: jmenovitý výkon 10 kW

Příkon: 3 kW

Typ: vzduch–voda (inverter)

 Reálný výkon TČ v mrazu:

U moderních TČ platí:

při A 7/W35 → **100 % výkonu**

při A -7/W35 → cca 85 – 90 %

při A-15/W35 → cca 75 – 80 %

 $10\text{ kW} \times 0,78 \approx \mathbf{7,8\text{ kW}}$

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Výsledek

Potřeba domu při -15 °C : 7,5 kW

Dodaný výkon TČ: ~7,8 kW

- ✓ TČ pokryje dům i bez elektrodohřevu**
- ✓ Rezerva existuje (krátkodobě pomůže akumulace v podlaze / nádrži)**
- ✓ Elektropatrona jako bivalence se bude používat prakticky vyjímečně**
- Dimenzace je IDEÁLNÍ (ne poddimenzované, ne přestřelené)**

Výhody

Nejvyšší účinnost TČ (SCOP až 3,8–4,0)

Velká akumulace → stabilní chod

Ideální pro FVE (lze „přetopit“ přes den)

✓ Perfektní kombinace s TČ + FVE

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

● Varianta B – Nízkoteplotní radiátory

● Varianta C – Klasické radiátory 55/45°C

Aby to fungovalo, musí být tyto podmínky:

- větší radiátory (min. +30 % plochy)
- návrh na 45/35 °C MAX
- 1.  Dopad
- 2. SCOP klesne na 3,0–3,2
- 3. Roční spotřeba TČ stoupne o ~ 10–15 %
- 4. ✓ Funkční  Méně efektivní než podlahovka

 NEDOPORUČENO

- SCOP padá pod 2,7
- vyšší hlučnost, odmrazování
- vyšší provozní náklady
- Dlouhá doba návratnosti
- Provoz bivalentního zdroje

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

P Návrh denního režimu FVE → TČ → TUV **(VELMI DŮLEŽITÉ)**

Letní režim Priorita:

- 1 Spotřebiče → 90–100 %
- 2 Ohřev TUV (až 55–60 °C)
- 3 Baterie
- 4 Přetoky

→ TČ běží hlavně mezi 10:00–16:00

→ TUV ze slunce

Přechodné období (jaro / podzim)

Zima

Strategie:

Přes den: topení na +1 až +2 °C (akumulace do podlahy)

Priorita: 1 topení

V noci: TČ omezené / vypnuté

2 TUV

→ Maximální vlastní spotřeba FVE

3 baterie

→ Minimální odběr ze sítě

 Důležité:

TČ běží plynule 24/7 (nízký výkon)

NIKDY netaktovat → raději dlouhý plynulý chod FVE

FVE pokryje cca 20 – 30 %

(tj. otázka velikosti akumulace)

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

4 Návratnost investice (bez dotací / s dotací)

💰 **Investice (reálné ceny)** - FVE stávající – nezapočítáno do investice)

Položka	Cena
Tepelné čerpadlo 10 kW	320–380 tis.
Zásobník TUV	40–60 tis.
Montáž, regulace	60–80 tis.
CELKEM TČ	~450 tis. Kč

🔄 Provozní rozdíl

Varianta	Roční náklady
TČ + FVE	22 tis. Kč
Plyn + FVE	38 tis. Kč

👉 Úspora: ~16 tis. Kč / rok

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

📈 Návratnost

✗ Bez dotace

$450\,000 \div 16\,000 \approx 28$ let

→ ALE:

Cena plynu poroste

elektrina z FVE zůstává

Reálně: 18–22 let

✅ S dotací (NZÚ)

Dotace TČ: ~120–180 tis. Kč

Reálná investice: ~270–330 tis. Kč

👉 $300\,000 \div 16\,000 = \sim T_s = 19$ let

📈 Při růstu ceny plynu:

→ 12–15 let

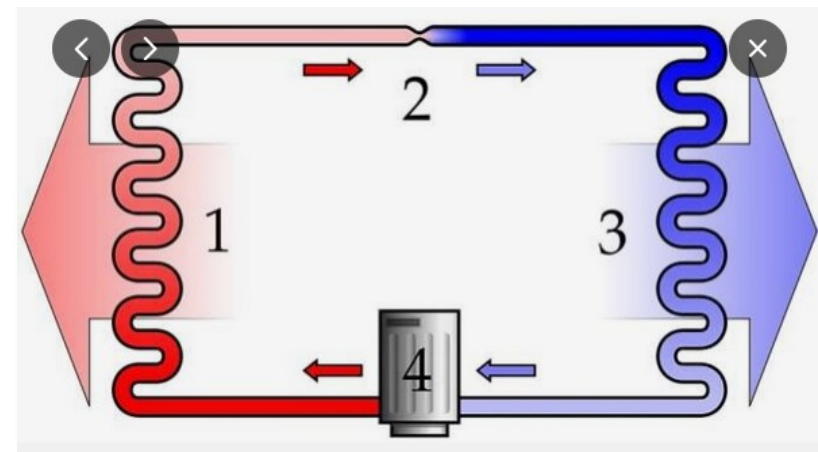
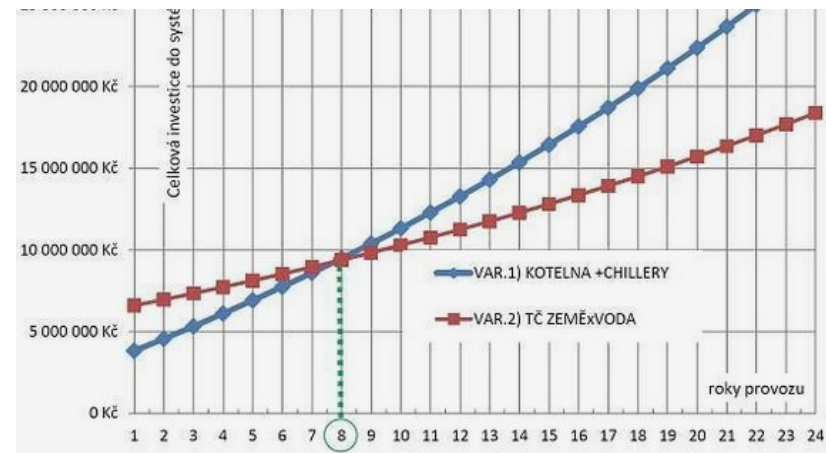
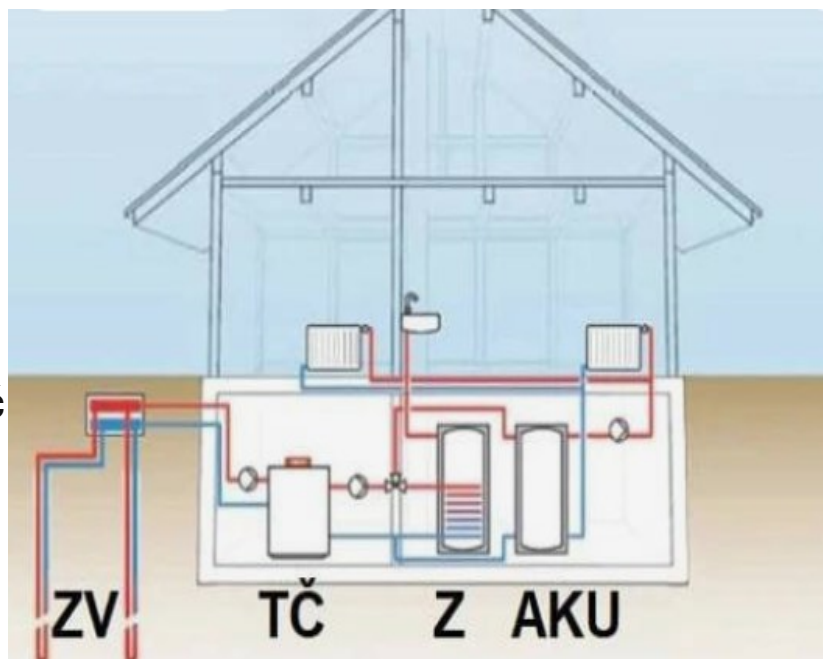
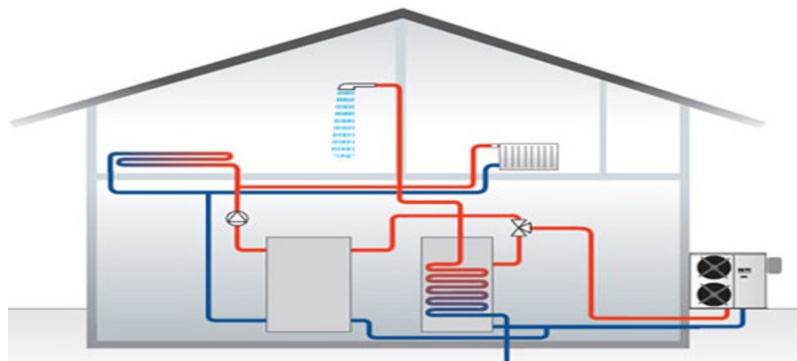


Schéma tepelného čerpadla

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

🏆 FINÁLNÍ ZÁVĚR

- ✓ Výkon TČ stačí i při -15 °C
- ✓ Podlahovka = nejlepší řešení
- ✓ Řízení FVE + TČ je klíč k nízkým účtům
- ✓ S dotací je návratnost velmi rozumná
- ✓ Komfort + energetická nezávislost = bonus

Varianta 1 – 🔥 Tepelné čerpadlo + FVE (**DOPORUČENO**)

📌 Předpoklady

TČ vzduch–voda

SCOP $\approx 3,5$

Podlahový otopný systém / nízkoteplotní radiátory

🔋 Spotřeba elektřiny TČ

$16\text{ MWh tepla} \div 3,5 = \approx 4,6\text{ MWh elektřiny / rok}$



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

🔌 Celková roční spotřeba elektřiny :

Položka	MWh
Tepelné čerpadlo (topení + TUV)	4,6
Domácnost	3,5
CELKEM	≈ 8,1 MWh

☀️ Jak se uplatní FVE S 10 kWp + baterií 10 kWh: (roční výroba E = 9 MWh)

Vlastní spotřeba FVE: ~ 55–65 % - Zbytek přetoky do sítě !!

Reálně se využije **cca 5–6 MWh z roční vyrobené energie**

⚡ Odběr ze sítě

$8,1 - 5,5 = \approx 2,6 \text{ MWh / rok}$

💰 Roční náklady

$2,6 \text{ MWh} \times 5 \text{ Kč/kWh} \approx 13\,000 \text{ Kč}$

Paušály, distribuce ≈ 8–10 000 Kč

✅ **CELKEM: cca 22–25 000 Kč / rok**

🔥 Toto je **extrémně nízký provozní náklad** na celý dům - **DOPORUČENO!**



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Varianta 2 – 🔥 Plynový kotel + FVE

📌 Spotřeba plynu

16 MWh tepla / účinnost 0,95

≈ 17 MWh plynu / rok

💰 Náklady na plyn

Ze sítě cca 13,5 MWh

⚡ Elektřina (domácnost + kotel)

cca 3,7 MWh

FVE pokryje cca 2 MWh

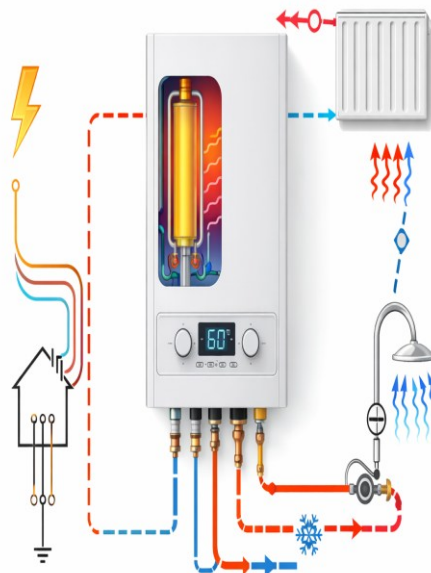
Ze sítě cca 1,7 MWh ≈ 8 500 Kč

🔥 **CELKEM → 35–40 000 Kč / rok**

❌ Navíc: plyn = fosilní palivo

servis kotle, revize

❌ **nejistota budoucí ceny !!**



Varianta 3 – ⚡ Elektrokotel + FVE (NEDOPORUČENO)

📌 Spotřeba: 16 MWh tepla = 16 MWh elektřiny + domácnost 3,5MWh

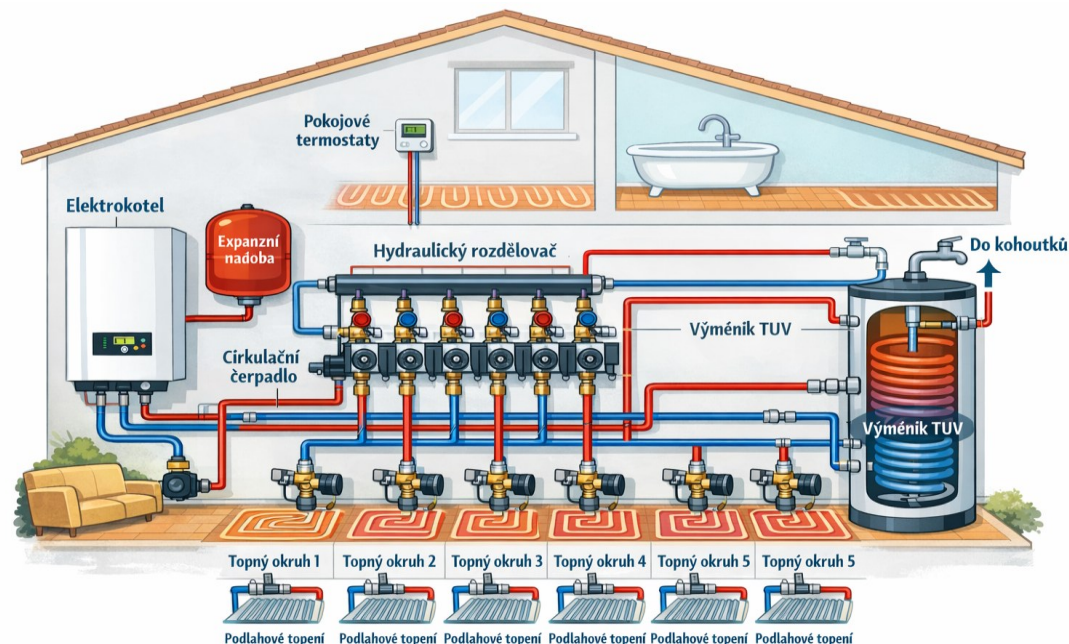
CELKEM 19,5 MWh

☀️ FVE se využije max. 6 MWh

17 MWh × 1,6 Kč/kWh ≈ 27 000 Kč

💰 Náklady roční: 13,5 MWh × 5 Kč = 67 500 Kč

❌ **Neefektivní a velmi drahé**



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Přehledné srovnání:

Varianta	Roční náklady	Komfort	Budoucnost
TČ + FVE + baterie	🏆 22–25 tis. Kč	★★★★★	★★★★★
Plyn + FVE	35–40 tis. Kč	★★★★	★★
Elektrokotel	70+ tis. Kč	★★	✗

🏆 KONEČNÉ DOPORUČENÍ PRO NAVRŽENÝ DŮM

- ✓ Tepelné čerpadlo vzduch–voda
- ✓ Zásobník TUV 200–300 l
- ✓ Podlahové topení / nízkoteplotní systém
- ✓ FVE 10 kWp + baterie 10 kWh (stávající – ideální)

→ Výsledky:

- Velmi nízké účty
- Energeticky moderní dům
- Nezávislost na plynu

- Perfektní návratnost investice - dlouhodobá technologická a ekonomická udržitelnost



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Instalace a provoz FV elektrárny s elektromobilním vozidlem

🚗 Elektromobil – vstupní parametry:

🔋 Kapacita baterie: 75 kWh

⚡ Průměrná spotřeba: 17–20 kWh / 100 km

🚗 Roční nájezd (počítán realisticky): 15 000 km

👉 Roční spotřeba auta: **2,6–3,0 MWh**

(Ize pak upravit podle vlastního reálného nájezdu)

1 Jak EV změni energetickou bilanci domu

🔌 Nová roční spotřeba elektřiny



Položka	MWh
TČ	4,6
Domácnost	3,5
Elektromobil	2,8
CELKEM	≈ 10,9 MWh

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

☀ FVE 10 kWp – jak se EV zapojí

Bez EV:

vlastní spotřeba FVE: ~60 %

s EV:

70–80 % vlastní spotřeby - přetoky se výrazně sníží

👉 EV je nejlepší „spotřebič“ pro FVE !!

2 Reálné krytí nabíjení z FVE

☀ Kolik energie do auta půjde ze slunce

z 9 MWh výroby FVE:

3–4 MWh spotřebuje dům + TČ

2–3 MWh může jít do EV

zbytek ze sítě

→ 70–85 % energie pro EV může mít ze slunce



3 Denní strategie nabíjení (KLÍČOVÉ)

Doporučený wallbox : 11 kW, 3f, řízený výkon

minimální proud 6 A

řízení podle přebytků FVE



6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

Nabíjecí režimy běžně:

1. 20–30 kWh / den
2. bez odběru ze sítě

 **Letní den :** - nabíjení **10:00–16:00** - výkon: **1,5–6 kW**

 **Jaro / podzim:** kombinace: 1. přebytky FVE
2. baterie domu 3. 50–70 % energie zdarma

 **Zima :** EV nabíjet: 1. v **nízkém tarifu** - nebo krátce přes den = většina energie ze sítě

EV jako „**obří baterie**“ – realita

 **Kapacitní srovnání BHSS → EV = 7× větší baterie**

Zdroj	Kapacita
Domácí baterie	10 kWh
EV baterie	75 kWh

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

5 Roční náklady s elektromobilem

⚡ Odběr ze sítě : celková spotřeba: ~11 MWh - z FVE se využije: max. ~7 MWh

ze sítě: ~4 MWh

💰 Roční náklady: $4 \text{ MWh} \times 5 \text{ Kč} = 20\,000 \text{ Kč}$ + paušály: ~10 000 Kč

👉 CELKEM: ~30 000 Kč / rok - tj. → dům + TČ + EV

Optimální velikost FVE při zapojení EV (75 kWh)

📌 Souhrn roční spotřeby

Položka	MWh/rok
Tepelné čerpadlo	4,6
Domácnost	3,5
Elektromobil (15 000 km)	2,8
CELKEM	10,9 MWh

Optimální velikost FVE a kapacita AKU bude vždy individuální dle potřeb domu a kapacity EV !!

6. EKONOMIKA PROVOZU RŮZNÝCH ZDROJŮ ENERGIE, JEJICH ŽIVOTNOST A NÁVRATNOST PŘI ZMĚNĚ ZDROJE A TECHNOLOGIE NA PŘEMĚNU ENERGIE – POROVNÁNÍ INVESTIČNÍCH A PROVOZNÍCH NÁKLADŮ JEDNOTLIVÝCH TECHNOLOGIÍ, SCHOPNOST VYSVĚTLIT VÝHODY A NEVÝHODY V DLOUHODOBÉM HORIZONTU, STANOVIT A VYSVĚTLIT KRITÉRIA PRO TATO ROZHODOVÁNÍ.

3 Návratnost EV vs. spalovací auto



Srovnání – nájezd: (15 000 km / rok)



Spalovací motor: (benzín)

spotřeba: 7 l / 100 km , cena benzínu: 38 Kč/l

palivo: **40 000 Kč**

servis: **10–12 000 Kč**

→ **CELKEM: ~52 000 Kč / rok**



Elektromobil

spotřeba: **18 kWh** / 100 km (např. MG)

ročně: 2,7 MWh - z FVE: 70 %

ze sítě: 0,8 MWh × 5 Kč = **4 000 Kč**

servis: **3–4 000 Kč**

Elektromobil → CELKEM: ~8 000 Kč / rok



Roční úspora:

→ **~44 000 Kč / rok**



Návratnost vyšší ceny EV - rozdíl pořizovací ceny (diesel versus EV): ~300 000 Kč

návratnost: 6 – 7 let ✓ dál už EV vydělává

✓ bez emisí

✓ tichý provoz

7. UPLATNĚNÍ ELEKTROMOBILITY V SOUVISLOSTI S KOMBINACÍ FVS A JEHO AKUMULACÍ, ŘÍZENÍ ELEKTROMANAGMENTU PROVOZU OBNOVITELNÉHO ZDROJE, JEHO AKUMULACE A DOMÁCNOSTI VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO EV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT VER. 3

Modelový výpočet návratnosti uplatnění elektromobility s FVE a Akumulací :

Níže je uveden ekonomický model návratnosti vložené investice do FV systému 15 kWh s akumulací 25 kWh a dále s Wallboxem 22 kW.

Předpokládá se instalace FVE akumulace a investice do plně elektrického vozidla (BEV) s kapacitou 75 kWh s ročním nájezdem 30 000 km.

Základní vstupní údaje var. FVE s AKU v kombinaci s elektromobilem a nabíjením AC :

Instalace FVE 15 kWp a AKU 25 kWh (stávající)

Investiční náklady EM s Aku 75 kWh 350.000,-Kč (tj. rozdíl mezi diesel a Elektro mobil)

Dotace NZÚ 2026 pro EM 0,- Kč

Diskont (úrok vloženého kapitálu 5 %

Daň fyzické osoby 0 %

Doba životnosti20 let

Doba obnovy 10 let (předpokládá se výměna AKU baterie)

Předpokládaná roční úspora nákladů za benzin při nájezdu 30 000 km a spotřebě 8l / 100 km:

Úspora : $CF = 30\,000 \times 8 \times 35,40 \text{,- Kč/l} = \underline{\underline{84\,960 \text{,- Kč ročně}}}$

7. UPLATNĚNÍ ELEKTROMOBILITY V SOUVISLOSTI S KOMBINACÍ FVS A JEHO AKUMULACÍ, ŘÍZENÍ ELEKTROMANAGMENTU PROVOZU OBNOVITELNÉHO ZDROJE, JEHO AKUMULACE A DOMÁCNOSTI VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO EV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT VER. 3

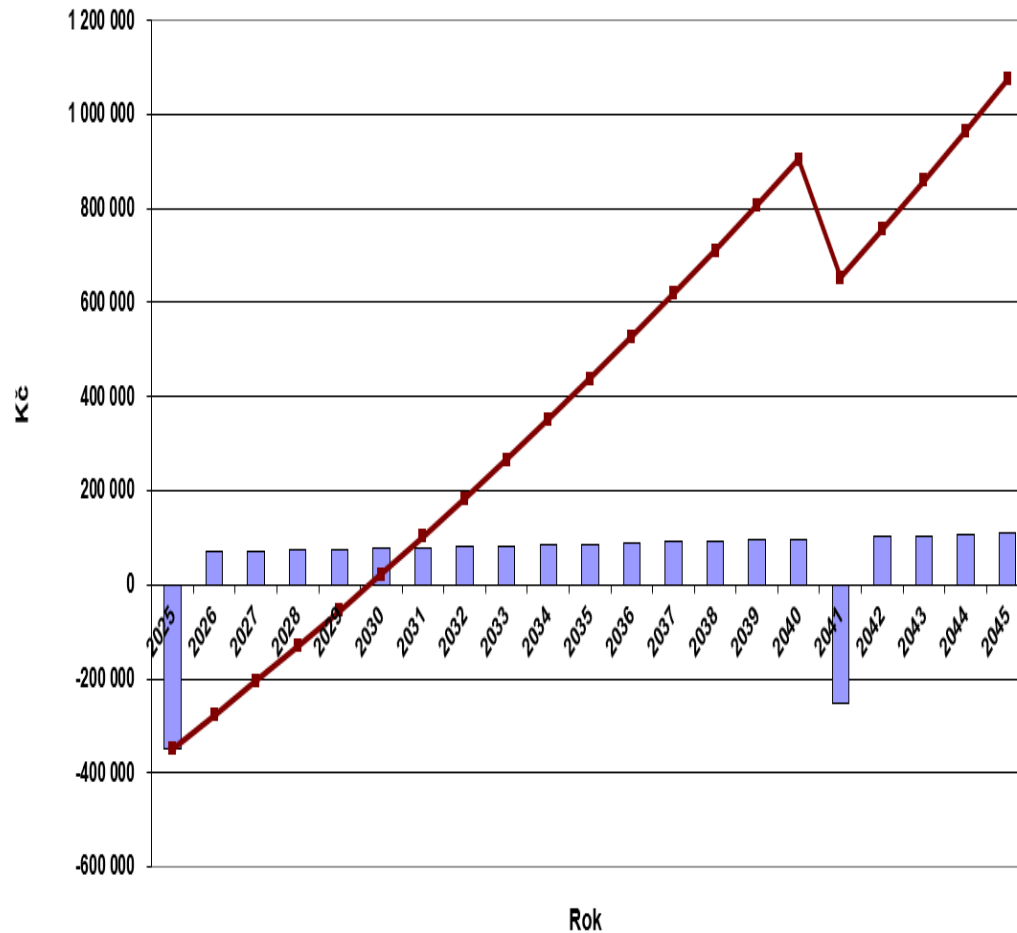
Základní údaje var. FVE s AKU + elektromobil 75 kWh s nabíjením WallBox 22kW AC :

Projekt s EM: FVE+AKU a Elektromobil - Varianta 75 kWh s WB 22 kW					neuvážujeme odpovídací povinnost z investic.			
V provozu od: leden 2026 Životnost: 20 let					Provozní výdaje (náklady)			
Investice	zahájení stavby: prosinec 2025					2026	2027	Změna v dalších letech
	Rok 2025	350 000,00 Kč			servis, revize	8	8	0%
	Rok 2026	0,00 Kč			hodin	1 000,0	1 000,0	0%
	Investiční úrok	0,00 Kč						
	Investice celkem	350 000,00 Kč			opravy FVS	4 500,0	4 500,0	0%
Odepisování	Investiční dotace	0,00 Kč		37 % z inv. č.	hodin	1,0	1,0	0%
	Vlastní prostředky investora	350 000 Kč				4 500,0	4 500,0	
	Rovnoměrné				osobní náklady	0	0	0%
	Skupina	1	2	3	4. (20let)	5		0%
	Vstupní cena				350 000			0%
Úvěr	Doba obnovy				15			0%
	Neuvážujeme s prodejem za zůstatkovou hodnotu aktiv na konci životnosti.				opravy a údržba			0%
	Uvážujeme daňové odpisy.				ostatní náklady			0%
	Částka	0 % z inv. č.	0,00 Kč		poplatky a daně			0%
	Úrok	% - úrok je počítán jako provozní			emisní poplatky			0%
Diskont	Doba splácení				součet (Kč)	0,00	0,00	
	5 %	Hodnocení	2026		Celkem (Kč)	9 500,00	9 500,00	
	0 %	k roku						
	Zápornou daň neuvažujeme a ztrátu nerozpouštíme v dalších letech.				Příjmy (výnosy):	2026	2027	Změna v dalších letech
	Daňově odpočitatelná položka z investované částky:	0 %			Úspora spotřeby	0,0	0,0	0%
Neuvážujeme odpočitatelnou položku z investic.					NC/kWh	0,00	0,00	0%
Daň								
					součet	0,00	0,00	
					Přetok, prodej DS	30 000	30 000	0%
					VC/kWh	2,83	2,8	+2,0%
					součet	84 900,00	84 900,00	
					ostatní výnosy			0%
					Celkem (Kč)	84 900,00	84 900,00	

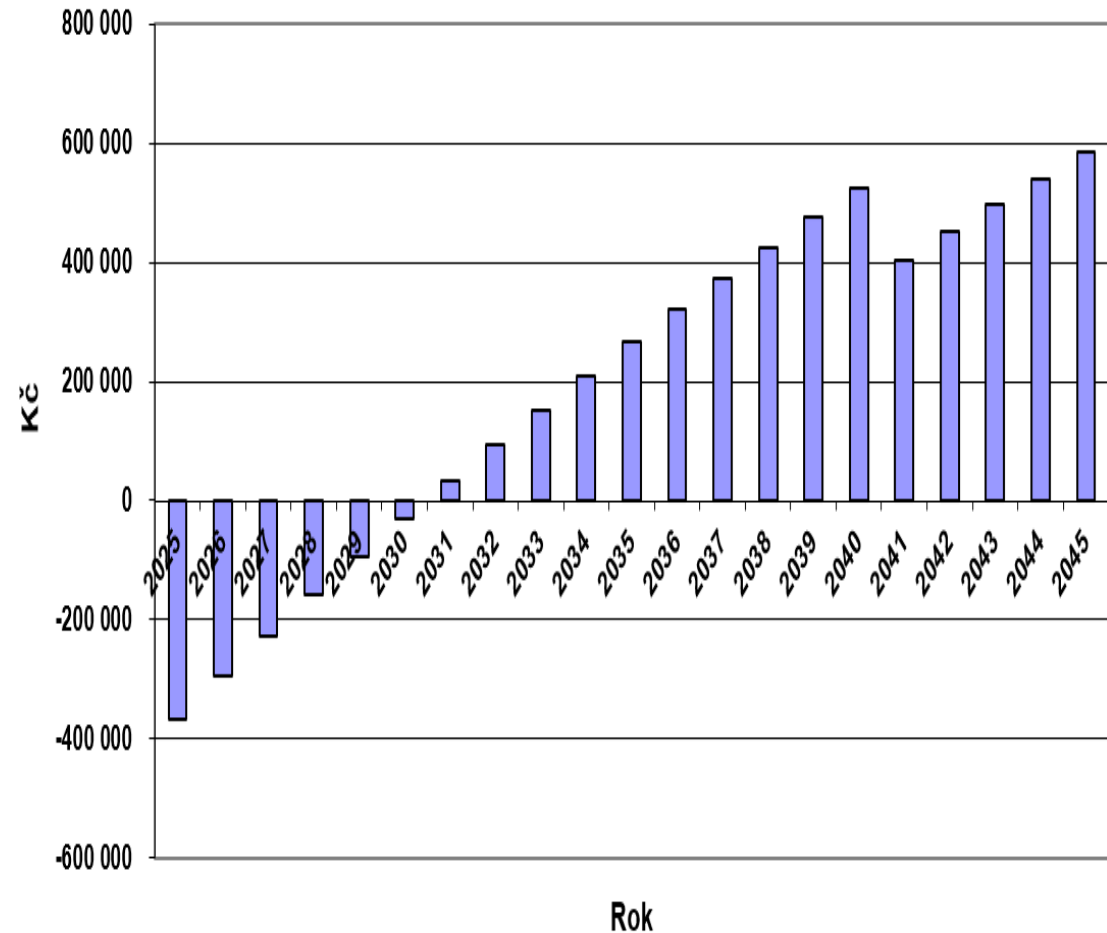
7. UPLATNĚNÍ ELEKTROMOBILITY V SOUVISLOSTI S KOMBINACÍ FVS A JEHO AKUMULACÍ, ŘÍZENÍ ELEKTROMANAGMENTU PROVOZU OBNOVITELNÉHO ZDROJE, JEHO AKUMULACE A DOMÁCNOSTI VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO EV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT VER. 3

Základní údaje var. FVE s AKU + elektromobil 75 kWh s nabíjením WallBox 22kW AC :

Průběh cash flow investora



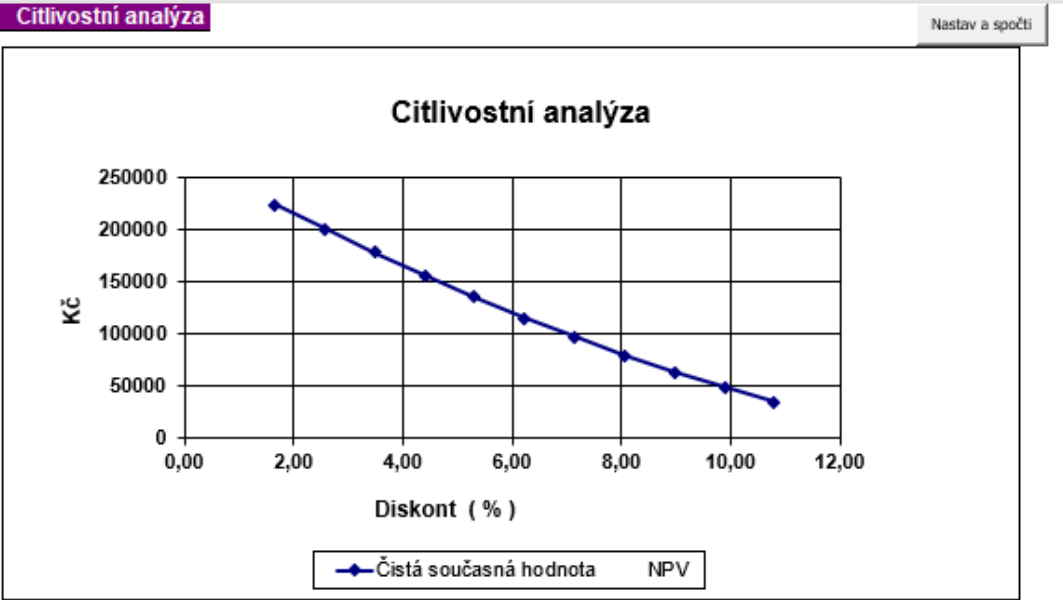
Kumulovaný diskontovaný cash flow



7. UPLATNĚNÍ ELEKTROMOBILITY V SOUVISLOSTI S KOMBINACÍ FVS A JEHO AKUMULACÍ, ŘÍZENÍ ELEKTROMANAGMENTU PROVOZU OBNOVITELNÉHO ZDROJE, JEHO AKUMULACE A DOMÁCNOSTI VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO EV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT VER. 3

Základní údaje var. FVE s AKU + elektromobil 75 kWh s nabíjením WallBox 22kW AC :

Hodnoticí kritéria			
Čistá současná hodnota	583 955,20	Kč	NPV
Vnitřní výnosové procento	21,02%	%	IRR
Doba splacení (prostá)	5	let	Ts
Doba splacení (diskontovaná)	6	let	Tsd
Rok hodnocení	2026		
Doba životnosti (hodnocení)	20	let	
Diskont	5,00 %		



Měněný parametr	Dolní mez %	Horní mez %	Kritérium
Diskont	-77	50	Čistá současná hodnota NPV

Změna (%)	Hodnota	Hodnota kritéria
-77,0	1,66	223 347,19
-64,3	2,57	200 840,24
-51,6	3,48	178 242,39
-38,9	4,40	156 242,46
-26,2	5,31	135 233,71
-13,5	6,23	115 417,61
-0,8	7,14	96 873,14
11,9	8,06	79 602,93
24,6	8,97	63 563,75
37,3	9,89	48 686,55
50,0	10,80	34 889,44

7. UPLATNĚNÍ ELEKTROMOBILITY V SOUVISLOSTI S KOMBINACÍ FVS A JEHO AKUMULACÍ, ŘÍZENÍ ELEKTROMANAGMENTU PROVOZU OBNOVITELNÉHO ZDROJE, JEHO AKUMULACE A DOMÁCNOSTI VYHODNOCENÍ NÁVRATNOSTI VLOŽENÉ INVESTICE DO EV SYSTÉMU DOMU SW EFEKT VER. 3

Vyhodnocení varianty FVE s akumulací a investicí elektromobilu 75 kWh:

Vstupní podmínky z hlediska návratnosti jsou metodicky kalkulovány na stávající FVE 15 kWp s akumulací 25 kWh která za dobu životnosti, tj. 40 let vyrábí 1kWh za cenu **1,- Kč/kWh**.

Elektromobil se kalkuluje jako návratnost rozdílu ceny mezi diesel cenou a cenou elektromobilu, která činí **350 000,- Kč**.

Po 15 letech je uvažována výměna AKU baterie, což investici prodražuje, ale za celou dobu životnosti EM je výsledná hodnota **NPV = 583 955,- Kč**, což jistě v roce 2046 umožní nákup nového elektromobilu s vyššími parametry.

Variantu FVE s Akumulací a pořízení elektromobilního lze tedy z hlediska návratnosti této investice zcela jistě a jednoznačně doporučit.



Ing. Milan Hošek

M: milhosek@gmail.com

T: 602 502 985



soudní znalec oboru elektrotechnika, inteligentní systémy, elektroenergetika a fotovoltaika,

člen ČKAIT, číslo oprávnění ČKAIT autor. 1000717 z 18.3.1993, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, obor elektro,

energetický auditor ČKAIT,

člen Komory soudních znalců,

člen Unie soudních znalců České republiky,

předseda rady ČFA, Ústav Fotovoltaiky a Elektromobility

Fotovoltaický expert

zkušební komisař státních zkoušek ČFA

